

DISERTACIÓN/ DISSERTATION

La paradoja de enseñar metodología de la investigación para investigar en la educación universitaria: Sistematización de experiencias

The paradox of teaching research methodology to investigate in university education: Systematization of experiences

Marcano de Blanco, Eladia*

Caracas, Venezuela.

Número de identificación Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-1405-7923>.

Article history:

Received August 27, 2023

Received in revised from
August 30, 2023

Accepted August 30, 2023

Available online August 31, 2023

* Corresponding author:

Eladia Marcano de Blanco

Electronic mail address:

eladelmar@gmail.com

Author history:

Dra. Phd. Docente y abogada de libre ejercicio. Licenciada en Educación, abogada, diplomado en derecho mercantil, derecho procesal civil, investigación, especialista en docencia universitaria, Master en Educación Superior, Doctora en Ciencias de la Educación, Postdoctorado en Gerencia de la Educación.

R E S U M E N

El presente ensayo tiene como propósito mostrar la paradoja existente en la enseñanza de la metodología de investigación como contradicción para formar investigadores, en la educación universitaria. Para ello, se tomaron aportes de libros y artículos científicos, entre ellos: Bachelard (1987) Ugas Fermín, (2007) Duch y Chillón (2012), Gallardo G (2018) Gascón Y (2008) Goleman, (1996) Gómez Marín (2010) Gómez (2013) González Laurino (2020) González Rey y Patiño Torres J (2017) Gadamer (2007) Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2014) Kuhn (1971) Morles (2002) Pineda D (2010) Ramírez González A (2010) Ramos Calderón (2012) Ranciere (1987) Romero Pérez, (2018), entre otros, así como la experiencia de la autora, en la enseñanza de metodología de la investigación, durante varios años y en diferentes instituciones educativas universitarias. De allí, que este ensayo consta de cinco partes, a saber: los obstáculos para investigar, la enseñanza de la metodología de la investigación, la paradoja de enseñar metodología de la investigación, los síndromes TMT, y las rupturas paradigmáticas. Este estudio se basó en el método biográfico. Se puede decir, que la enseñanza de la metodología de la investigación te da las herramientas para investigar, empero, no te convierte en investigador.

Palabras clave: Paradoja, enseñanza, metodología, investigación.

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria vive en la actualidad un proceso de globalización debido a la creciente información, resultado de los constantes cambios y transformaciones que a diario experimenta la tecnología, es por eso, que los profesionales de cualquier disciplina, donde quiera que se encuentren deben recibir una educación de calidad que los proyecte a nivel global, es por esto, que las

universidades deben formar un talento humano con competencias investigativas, innovador y creativo, que se ajuste a las necesidades de la sociedad actual.

En este sentido, la enseñanza de la investigación en la educación universitaria debe estar a día con los avances tecnológicos, así como la formación constante de los programas y los docentes, ya que un docente de metodología de la investigación no

sólo debe ser simplemente un dador de clase, sino, un investigador por excelencia, porque tal como lo expresa Ramírez González¹ el acercamiento más evidente con la investigación en la educación universitaria, ocurre a través de los trabajos de grado, también llamados tesis, los cuales constituyen una exigencia curricular frecuente para buscar un título profesional o de postgrado. Tal requerimiento se lleva a cabo, en asignaturas a desarrollar durante el último año, las cuales envuelven un número apreciable de créditos que superan en dos tres o cuatro veces la asignaturas regulares, cuantía que denota, por sí misma, la importancia que tiene el proceso de investigación en la formación profesional universitaria.

Es preciso indicar, la importancia que representa el estudio de la paradoja de la enseñanza de la metodología de la investigación en la educación universitaria, por eso, esta investigación se sustenta en el enfoque cualitativo, utilizando para ello, el método biográfico o denominado por distintos autores, como historia de vida, en esta concepción el sujeto investigador, es el centro de investigación, en este caso, lo llamaría relato de vida, ya que solamente se enfoca en relatar la enseñanza de la metodología de la investigación.

El presente producto de investigación se estructura en varias partes. Los obstáculos para investigar, la enseñanza de la metodología de la investigación, la paradoja de enseñar metodología de la investigación, los síndromes TMT, las rupturas paradigmáticas, las consideraciones finales y las referencias

Los obstáculos para investigar

La investigación es una tarea compleja, difícil de explicar, porque investigar es un saber tanto teórico como práctico, desde allí pensamos que somos investigadores y simplemente estamos desarrollando, un trabajo especial de grado, trabajo

de grado o tesis, estas investigaciones no se realizan de un día para otro, su inicio no es nada fácil, se asemeja a los primeros pasos de un niño cuando empieza a leer y escribir, asimismo son los comienzos de un estudiante del nivel de pregrado o postgrado, cuando quiere transmitir sus ideas, o comienza un escrito, sin tener las herramientas necesarias para ello, se cometen errores, presentándose un desconocimiento de la realidad que se piensa investigar, así como también, se inventa un tema por salir del paso, son diversos los obstáculos que se presentan, tales como:, lagunas, incertidumbres, dudas, miedo, entonces, se puede decir que la investigación no se improvisa, sino que necesita de un arduo y esforzado proceso de formación, para que sus productos no se queden en la biblioteca de una universidad, sino que se publique.

Es desde ese momento, que se presentan los distintos obstáculos, tropiezos y otros factores, porque creemos que somos investigadores² no obstante, investigar va mucho más allá, no es solamente realizar una búsqueda de información o haber recibido conocimientos de metodología de la investigación, es observar, describir, analizar, interpretar, preguntar, ya que evadimos preguntar en clase, cuando tenemos una duda, aunque la pregunta representa una estrategia fundamental para la investigación³.

Es preciso indicar, que pensar y expresar las vicisitudes y dificultades por las cuales tuve que pasar, sentir y enfrentar para llegar a este momento, donde me toca expresar todo lo vivido durante toda mi existencia como estudiante y como docente de metodología de la investigación, no es nada fácil. Cuando me gradué como maestra de Educación Básica, nunca hice un proyecto de investigación, no obstante, al comenzar mi carrera en la Universidad Nacional Abierta, únicamente me ofertaron como materia *Introducción* a la

¹ Ramírez González (2010) Metodología de la investigación científica. Pontificia universidad Javeriana.

²Ley de universidades (1970) Gaceta Oficial N° 1.429 Extraordinario de fecha 8 de septiembre de 1970. Artículo 99. Se denominarán Investigadores y Docentes libres aquellas personas

que, por el valor de sus trabajos o investigaciones, o por el mérito de su labor profesional, sean encargadas temporalmente por la Universidad para realizar funciones docentes o de investigación.

³ Véase Gadamer, H (2007) La verdad y el método. Ediciones Sígueme Salamanca.

Investigación, y el contenido de la planificación era en función de conceptualizaciones de la ciencia, investigación científica, conocimiento y elaboración de fichas, por lo tanto, eso no es *investigar*, por eso, no me sirvió para comenzar a realizar el Trabajo Especial de Grado, de allí considero, que fue uno de mis primeros obstáculos.

En este mismo orden de ideas, todo lo relacionado con la *tesis*, porque así era que le decía, esta representó un *TRAUMA* con *letra mayúscula*, por las siguientes razones, en primer lugar, debía seleccionar un tema de investigación para realizar el trabajo, el cual debía estar delimitado y no comprendía nada al respecto, ahí comenzó mi dilema, luego, si ese tema le gustaba a la tutora, de allí que desarrollé como diez (10) veces el título, hasta que por fin aprobé⁴ el cual resultó que tenía que ser de mi experiencia en la escuela, donde dictaba clases, otra dificultad consistió en describir la situación problemática, de lo general a lo particular, todo esto, sin tener conocimiento de la temática a formular, de esa manera, en vez de gustarme *investigar* me alejaba de la misma, sin querer, por supuesto, aunque esto se convierte en una búsqueda incesante, sin saber a quién acudir, porque en esa época no se usaba internet y los compañeros se encontraban en la misma situación; recuerdo que en esos momentos la tutora me sugirió una serie de libros de metodología de la investigación⁵ los cuales tenía que leer para desarrollar el trabajo, lo cual representó un gasto, pero no solucionó el problema, este para mi es otro obstáculo, en este sentido, a pesar de leer los libros, el problema persistía y tomé la decisión de buscar un asesor metodológico particular, para que me ayudara a culminar con éxito la carrera y fue así que aprobé y defendí mi Trabajo Especial de Grado. En este sentido, se presentan obstáculos para investigar⁶ tales como: La preeminencia de la

docencia sobre la investigación; la existencia de esfuerzos de investigación desarticulados y un financiamiento insuficiente e ineficiente.

Cabe destacar, que yo pensaba que uno de mis obstáculos para investigar, era no tener conocimiento de metodología de la investigación y la añoraba como una solución definitiva a mi problema, la *panacea de la metodología*; no obstante, no es así, investigar no es la búsqueda de información, esta representa una actividad de la misma, por eso, los obstáculos para investigar pueden ser de diversas formas, en este sentido, Bachelard⁷ define el obstáculo epistemológico como el conjunto de ideas que obstaculizan o limitan el surgimiento de nuevas ideas, preconcepciones, hábitos intelectuales arraigados, teorías científicas que funcionan como dogmas y, sobre todo, posturas ideológicas que pudieran prevalecer en las diferentes ciencias. Este autor esgrime diez obstáculos epistemológicos:

En primer lugar, cuando el autor se refiere a la experiencia básica, la considera el primer obstáculo; quiere decir, que para la formación de un espíritu científico, esa experiencia va colocada por delante y por encima de la crítica, porque esa experiencia contiene informaciones que se perciben y se alojan en el espíritu.

El segundo obstáculo, consiste en tomar la noción de sustancia como una realidad, esta puede ser el fuego, el agua, la tierra y otras semejantes, tal como lo decía Aristóteles, algo que es permanente a pesar del cambio, el tercer obstáculo, tiene que ver con hábitos verbales utilizados cotidianamente, los que se convierten en obstáculos más efectivos, cuanto mayor sea su capacidad explicativa, el cuarto, hace alusión al

⁴ N/A Causas del ausentismo escolar en los alumnos de 4to grado "D" de la Escuela Básica Nacional Isaura Correa. Trabajo especial de Grado para optar al Título e Licenciada en educación Integral. Mención Ciencias Sociales.

⁵ N/A Como hacer una tesis de Carlos Sabino, cómo se elabora el proyecto de investigación de Mirian Balestrini, el proceso de la investigación científica de Mario Tamayo y Tamayo, el proyecto de investigación de Fidias Arias, entre otros.

⁶Pereira de Homes, L (2007) Principales obstáculos que inciden en el desarrollo de la investigación. XXVI Congreso de la Asociación desarrollo de la investigación. XXVI Congreso de la Asociación de la Sociología. Guadalajara. <https://cdsa.aacademica.org/000-066/559.pdf>

⁷ Bachelard G (1987) La formación del espíritu científico.

conocimiento unitario y pragmático, la unidad permite simplificar el estudio de una realidad y lo pragmático, una nota sin utilidad es irracional, el quinto es denominado sustancialista este consiste en la unión que se hace de la sustancia y sus cualidades, el sexto es el realismo, este significa que el entendimiento queda deslumbrado con la presencia de lo real, el séptimo, llamado animista este quiere decir que el espíritu investigativo siempre será importante la vida, el cual pienso que es el más importante, sin ello, no sería nada, el octavo el mito de la digestión, no sólo lleva inmersa la idea de fuego, sino de vida, el noveno el cual lo llama la libido este se relaciona directamente con la voluntad del poder que debe tener un investigador y el último, es el conocimiento cuantitativo considerándose como libre de errores, saltando de lo cuantitativo a lo objetivo, todo lo que se pueda contar tiene mayor validez.

En este sentido, son diversos los obstáculos que se presentan al momento de investigar⁸ este se considera un trabajo de profundidad, no es un juego, el tema debe ser creativo y debe gustarle al investigador, por eso en los actuales momentos los obstáculos han disminuido debido al auge de la tecnología y aparición de las redes sociales y programas telemáticos que motivan al investigador a seguir en la búsqueda de información.

Los obstáculos para investigar son vistos de distintas maneras⁹ es así que, por lo general, el proceso de investigación se presenta fragmentado desde el inicio. Las fases del proceso o las secciones van apareciendo a destajos; los estudiantes saben que existe cada una de ellas

cuando aparecen como obligación académica que será calificada; sin embargo, no las ubican dentro de un sistema, de un todo unificado. Por razones didácticas y de investigación, es necesario abstraer las partes del todo, pero es necesario, previamente, haber conocido y comprendido el todo. Considero, que uno de los primeros obstáculos al intentar dar inicio a la investigación, es sobre la temática a investigar.

Por todo esto, son distintos los factores que impiden u obstaculizan la investigación entre ellos se pueden mencionar algunos elementos como¹⁰ el aislamiento o sentimiento de soledad que experimentan los tesisistas, esto lleva a algunos a sentirse *culpables* de sus dificultades, ya que al creerse los únicos que pasan por ciertos problemas piensan que son ellos a quienes les cuesta tanto, en vez de reconocer que es la tarea la que impone a todos desafíos ciclópeos desconocidos hasta entonces. Así como también, la falta de tiempo para dedicar a la tesis los lleva a discontinuar su labor, con lo cual, cuando intentan retomarla, necesitan destinar su escaso tiempo, más que avanzar con el trabajo y en tercer lugar, la incertidumbre acerca de si se será capaz de terminar la tesis, que vuelve una y otra vez.

Otras de las manifestaciones expresadas por los tesisistas¹¹, según el autor antes mencionado en esta experiencia es: No encuentro forma de armar un marco teórico, he leído mucho y muy poco en comparación. Tengo que escribirlo, no sé cómo. Me dedico a enseñar a leer y a escribir, sé asesorar a otros para que escriban, sé muchas cosas y no puedo hacer mi tesis, escribir mi marco teórico. Mis límites, mi definición. Quiero quedar bien con unos y con otros, quiero poner todo lo que leí. Hace

⁸González Rey y Patiño Torres (2017) investigar no es una aventura creativa, es un placer; no se puede investigar con guiones rígidos como una camisa de fuerza. Se tiene que investigar en la procesualidad, lo que significa que, en la medida en que tú transitas el campo, las informaciones que van apareciendo no son resultados en sí, sino fragmentos sobre los que debemos ejercer nuestra reflexión para garantizar construcciones que encuentren nuevas expresiones en informaciones que proceden de otras fuentes.

⁹Morales O, Rincón A, y Romero J (2005) Cómo enseñar a investigar en la universidad I. La Revista Venezolana de Educación (Educere) v.9 n.29 Meridá jun. 2005

2http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102005000200010

¹⁰Carlino P (2005) La experiencia de escribir una tesis. Contextos que la vuelven más difícil <https://www.aacademica.org/paula.carlino/196.pdf>

¹¹Carlino, P (2005) La experiencia de escribir una tesis. Contextos que la vuelven más difícil <https://www.aacademica.org/paula.carlino/196.pdf>

poco orienté a unas maestras que estaban escribiendo un artículo: les dije que no se trataba de escribir todo lo que sabían sobre el tema, sino lo que para el previsto lector fuera de interés.

¿Quién es el lector de mi tesis?

En mi opinión, otro de los factores a tomar en cuenta es que cuando el investigador al fin logra comenzar su escrito o su posible tema, en algunas ocasiones no le gusta al docente, o tutor del Trabajo de Grado. Quizás lo complejo del asunto no sea tanto, la búsqueda de información, que se convierte en una inmensidad de tópicos relacionados con el tema, sino la manera cómo va a plasmar sus ideas. Todos estos factores y mucho más impiden al estudiante investigar, estos tienen mucho que ver con la academia y por diversas razones personales, de allí que el estudiante se siente desmotivado.

Síndromes en investigación

Generalidades del síndrome TMT

Para escribir sobre el síndrome es importante conocer su etimología¹², este viene del griego συνδρομή (syndrome = concurso). La palabra síndrome (conjuntos de todos los síntomas que componen una enfermedad), Su principal síntoma¹³ en el paciente, sea tesista o profesor, es el sentimiento de frustración, culpabilidad e irresponsabilidad. Este es definido¹⁴ como el trastorno, impedimento u obstáculos y conductas vividas por un estudiante o profesional, cuando aborda la tarea de planificar, desarrollar o publicar un proyecto de investigación.

Los Síndromes en investigación siempre han existido, pero no se le había colocado el nombre como tal, es hasta el año 1994 que la autora

Valarino en su libro todo menos investigación, realiza un análisis de Todo menos Investigación y Todo menos Tesis, y ofrece un modelo de análisis de investigaciones aplicable a las Ciencias Sociales. Luego en el año 1997 publica su segundo libro Tesis a Tiempo¹⁵ con la finalidad de mostrar la realidad del rendimiento de los estudiantes de Maestría, así como de Doctorado en tres Universidades, Universidad Central de Venezuela, Universidad Simón Bolívar y Universidad Pedagógica.

Posibles causas del síndrome

Para conocer sobre las causas que pueden estar afectando el síndrome TMT, relataré a continuación los momentos de mis estudios tanto en Licenciatura, como en especialización, Maestría y Doctorado. En este sentido expresaré, mi apatía desde la licenciatura, aunque en este nivel no manifesté el síndrome, es decir, cuando hice el pregrado en la Universidad Nacional Abierta, fue muy duro el comienzo de la investigación, aunque logré culminar con éxito mi carrera me doy cuenta en estos momentos que investigar no es nada fácil, ni leyendo libros de metodología, porque son muchos los libros que leí para la época, ni enseñando la misma, se aprende a investigar, ese es un proceso que se aprende investigando, porque es un camino con diversos tropiezos.

Es de hacer notar, que estas son causas netamente personales, es preciso conocer autores como Gómez¹⁶ que expresan las causas del síndrome TMT, las cuales son: No hay programas estructurados de supervisión, la falta de líneas de investigación hacen que el estudiante deambule, sin tener temas asignados, no hay motivación.

¹² Diccionario etimológico de Chile

¹³ Salinas P (1998) El síndrome TMT y síndrome TMA. Médula Revista de la facultad de medicina de la Universidad de los Andes. <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=36693>

¹⁴ Valarino E (1994) Todo menos investigación. Caracas Equinoccio

¹⁵ Valarino E (2000) Tesis a Tiempo. El análisis análisis censal y longitudinal por nueve años, realizado con 3.213 estudiantes de postgrado, ratificó la baja eficiencia y efectividad de los programas, determinándose un 88% de estudiantes que nunca terminan la tesis,

con un 47% incluido dentro de la categoría TMT (Todo Menos Tesis) o ABD (All But Dissertations). Además, el estudio del problema lo complementa definiendo y estudiando otros indicadores como: el tiempo en el cual terminan los estudios, de acuerdo al género y tipo de programa

¹⁶ Gómez X (2013) Síndromes universitarios. ¿Por qué el trabajo de grado se torna una pesadilla? ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 7 N° 12. Junio-Diciembre 2009. Disponible: <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj12/art16.pdf>

Puedo decir con firmeza y seriedad que los estudiantes adquieren el síndrome de diversas formas, cada quien lleva su cruz a cuesta, aunque no lo demuestran, ni mucho menos se atreven a contar su historia, en la especialidad estuve a punto de convertirme en TMT, sin embargo, logré alcanzar la meta de graduarme, porque busque la asesoría particular sino, no lo hubiese logrado, por eso, seguí adelante con la maestría. El nivel académico de maestría¹⁷ me demostró lo difícil, frustrante, agotador, que se siente tratar de hacer investigación, en primer lugar aprobar el título tentativo, después que se aprueba el título, se escoge el tutor, es así que, leyendo, buscando información, comprando cuántos libros de metodología le ofertan o le sugiere el tutor, nos creemos muy ilusos, pensando que estamos haciendo investigación, no sabiendo que ese tema puede ser una sorpresa, una experiencia de vida, un tema sugerido por el tutor, porque le gusta o lo domina, un relato, o surgir de cualquier idea, así como también, va a depender de la especialidad del cual nos vamos a graduar.

De este modo, cuando culminé el proyecto con tanto esfuerzo, pensé lo logré, culminé, me sentía alegre, motivada, ilusionada, creyendo firmemente en su aprobación por los jurados, porque confiaba en la *sapienza* de mi tutora, es ahí donde comienza otro largo camino lleno de espinas, donde los jurados¹⁸ designados por la coordinación, cumplen su rol académico, y son expertos en la temática, así como de metodología de la investigación. Todo esto es cuestión de criterios de cada jurado con sus

respectivos argumentos, que cada uno expone, así como también la redacción del proyecto, como las competencias investigativas¹⁹ las cuales se dividen en competencias para preguntar (preguntas investigativas, descriptivas, estructurales, de contraste, de repetición) competencias observacionales (observar, registrar, trabajo de campo) competencias analíticas (registros, descripciones) las cuales en representan una realidad en la vida académica de cada estudiante universitario.

No obstante, hay que agregar otra competencia importante, las emocionales²⁰ que se define como nuestro grado de dominio de esas habilidades de un modo que se refleje en el ámbito laboral. El autor refiere que las competencias emocionales están compuestas por dos habilidades, las cuales son: la empatía que es la capacidad de interpretar los sentimientos ajenos y las habilidades sociales, que nos permiten manejar diestramente esos sentimientos. Desde mi punto de vista, le agregaría las competencias tecnológicas.

Cabe considerar que el proyecto de maestría lo presenté y lo aprobaron, con correcciones en el título y los objetivos específicos, entonces, que quiere decir eso, que hay que devolverse a realizar prácticamente el trabajo de nuevo, no es tan factible que la aprobación del proyecto sea la mitad del trabajo y no se diga nada de la contradicción existente entre los métodos, tipos, niveles y diseños de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como si es factible o no, que el estudiante no logra

¹⁷Universidad Nacional experimental Simón Rodríguez. Decanato de Postgrado. Reglamento General de Educación Avanzada de la Universidad Nacional experimental Simón Rodríguez aprobado por el consejo directivo en la sección número 473, de fecha 26 de julio de 2011. De la sección tercera de los programas de maestría artículo 40 los programas de maestría tienen como finalidad formar integralmente al talento humano de alto nivel coma con competencias para la investigación en un área del conocimiento, así como para el planteamiento contextualizado y multidimensional de problemas, y el diseño y aplicación de las propuestas novedosas de solución a los mismos. Estos programas permiten obtener el grado de magíster en el área correspondiente.

¹⁸Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Decanato de Postgrado. Reglamento General de Educación Avanzada de la

Universidad Nacional experimental Simón Rodríguez aprobado por el consejo directivo en la sección número 473, de fecha 26 de julio de 2011. Artículo 187. El Consejo de Educación Avanzada es la instancia que designará los miembros del Jurado que evaluará los Trabajos de Especialidad Técnica, los Trabajos Especiales de Grado, los Trabajos de Grado y las Tesis Doctorales, conforme a los requisitos establecidos en el presente Reglamento.

¹⁹Muñoz, Quintero y Munevar (2005) Muñoz, Quintero y Munévar (2005). Cómo desarrollar competencias investigativas en educación. Colección Aula Abierta. Editorial Magisterio Bogotá.

²⁰Goleman, D (1996). Inteligencia emocional. Editorial Kairós, S.A.

https://www.google.co.ve/books/edition/Inteligencia_emocional/YuybDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&printsec=frontcover

dominar, ni comprender, al menos que se convierta en un experto, e inicia nuevamente la agonía, la cual puede ser una causa del síndrome TMT.

Después de comenzar nuevamente con tropiezos, desalientos, tristezas, apatía, desesperanza, filosofando con las ideas de Nicieza²¹ porque el hombre tiene la capacidad de experimentar alegría, tristeza, amar, odiar, confiar. Comienzo nuevamente el proyecto con las correcciones del jurado, va transcurriendo el tiempo, que como estudiante no nos damos cuenta de ello. Por fin, logro entregar por segunda vez y apruebo, ahí comienza la alegría, la motivación de creer nuevamente, aunque, eso va afectando de alguna u otra manera su salud emocional, por eso la importancia de hacer mención a la psicología²² la cual es una ciencia que demuestra las características de la personalidad, el manejo que tenemos de las emociones y la manera de lidiar con el estrés, conflictos, fracasos y frustraciones los cuales pueden potenciar o desarrollar diversas enfermedades. Hay que destacar²³ el nombre de la tesis de Maestría.

Entonces, me pregunto. ¿Cree usted, que el estudiante, no va a abandonar el trabajo con todo lo ocurrido? ¿Cree usted, que esa sea una de las razones por las cuales el estudiante adquiere el síndrome TMT, TMI? Considero, que fue la razón? en este mismo orden de ideas, realizo las correcciones y entrego el trabajo de grado para la predefensa, ilusionada, alegre y motivada, porque

había culminado el trabajo, es en este momento que los estudiantes dicen la frase: “*Por fin salí de esto*” pero, sorpresa, el título de la propuesta, no le gustó a uno de los jurados, aunque esa misma había aprobado el título, sin ninguna corrección en el proyecto, empero, en este momento, la sugerencia fue que debía hacer de nuevo la propuesta, aplicando otros instrumentos. Luego murió mi tutora. Es por esta razón, en el año 2000 me convertí desde la maestría en todo menos tesis, (TMT) me sentí frustrada y triste.

Entonces, desde ese momento, como mi experiencia relatada en la maestría en el año 2000 en la Universidad Santa María, suele suceder a otros estudiantes, así como otras razones particulares como enfermedad y apatía, abandono. Desde ese momento me propuse capacitarme y formarme en el área de investigación, realizando *N* cantidad de cursos y dictar las diversas asignaturas existentes en el campo investigativo, para lograr superar el síndrome, me inscribo en diversas instituciones²⁴ para formarme en el área investigativa, de allí que me inscribí en el programa de apoyo académico del investigador, en la UNEFA, el cual era un equipo Docente Investigador del Grupo de Investigación Gerencia Pública. y comprensión social del hombre.

Después de aprobar un máster en Educación Superior, me inscribo en el año 2009, en la UNEFA en el Doctorado de Innovaciones educativas²⁵, ya formada en metodología de la investigación y con experiencia en varias

²¹Nicieza M (2010) La tristeza y su sujeto. Tomas de Aquino. Los filósofos daban el nombre de pasiones al término moderno de emociones. La tristeza puede ser tanto corporal como espiritual, está produce la ira que es un efecto del sufrimiento. Cuaderno de anuario universidad de [Navarra. Serie](#) universitaria.

²²[Moure Rodríguez, P, Del Pino Rodríguez, D Y Alvaredo Blanco, A. \(s.f\) Emociones](#) y salud. De lo psicológico a lo fisiológico. Universidad Central Marta Abreu de las Villas. Disponible: [Cuba.psicologiacientifica.com](#)

²³ N/A Tesis de Maestría. (2000) Propuesta de estrategias de aprendizaje enfocada en el tratamiento de la agresividad dirigida a los educandos del 4º grado b1 de la E.B.N. Isaura Correa. Las Adjuntas Macarao. Véase <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

²⁴N/A. Instituto Pedagógico de Caracas, Fundación Sypal. Véase <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

²⁵Universidad Nacional experimental Simón Rodríguez. Decanato de posgrado. Reglamento General de Educación Avanzada de la Universidad Nacional experimental Simón Rodríguez aprobado por el consejo directivo en la sección número 473, de fecha 26 de julio de 2011.

Sección cuarta de los programas de doctorado artículo 53 los programas de doctorado tienen como finalidad formar íntegramente investigadores e investigadoras de alto nivel, capaces de contribuir con el desarrollo científico, tecnológico y humanístico, mediante la generación de conocimiento que constituyan aportes inéditos y significativos para el avance del conocimiento cómo, así como para la comprensión multidimensional de problemas fundamentales de naturaleza teórica y práctica punto estos estudios culminan con la obtención del título de doctor, en el área correspondiente.

instituciones dictando las diversas cátedras de investigación, en ese preciso momento me retiré de la mayoría de las instituciones que daba clase para dedicarme al doctorado, realizo mi propuesta doctoral y fue aprobada y comienza el dilema con la escogencia del tutor y el inicio de lo que sería el relato muy parecido al de la maestría, realice por lo menos 10 proyectos²⁶ probables títulos todos con el enfoque cuantitativo²⁷, todos estos proyectos los elaboré, realizo la entrega formal del proyecto para la aprobación, ilusionada, alegre y feliz porque no sabía cuánto duraría el momento, el cual no fue aprobado por una de los jurados, porque tenía que ser con el enfoque cualitativo²⁸ porque, según era la metodología aceptable en la universidad, sin ver el trabajo realizado con esmero y preparación académica durante varios años y es así que acepte nuevamente ser una estudiante con el famoso *Síndrome TMT*.

Para nadie es un secreto, que en la actualidad, existen los famosos plagios, que cometen los estudiantes, al copiar trabajos de otros autores, sin respetar el derecho de autor, y no son sancionados, ya que la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2009) en su artículo 49 numeral 6 establece que: Ninguna persona podrá ser sancionada por actos u omisiones que no fueren previstos como delitos, faltas o infracciones en leyes preexistentes, sin embargo, la Ley de Derecho de autor²⁹ aunque no contemple el plagio como un delito o falta, su naturaleza del derecho

de autor señala en el artículo 18 que corresponde exclusivamente al autor la facultad de resolver sobre la divulgación total o parcial de la obra y, en su caso, acerca del modo de hacer dicha divulgación... en consonancia con el artículo 19 el cual señala que en caso de que una determinada obra sea publicada o divulgada por persona distinta a su autor, éste tiene el derecho de ser reconocido como tal, determinando que la obra lleve las indicaciones correspondientes. No obstante, en los reglamentos de las universidades se aplican sanciones al respecto. Se puede decir, que hoy en día los estudiantes contratan a personas para que les haga el trabajo de investigación, ya que existen hasta empresas dedicadas al ramo de hacer tesis.

Enseñanza de la metodología de la investigación

Escribir sobre la enseñanza de la metodología de la investigación, es recordar las razones por las cuales me trace la meta de aprender sobre todos los procedimientos y contradicciones que se encuentra un docente en esta práctica, la primera razón, por la cual incursioné en esta área o disciplina fue por los tormentos, obstáculos e incertidumbres encontrados en el mundo de la investigación cuando realice el trabajo de grado (maestría) y la tesis (doctorado). Mi segunda razón fue incursionar en el área investigativa y ser docente de metodología de la investigación.

²⁶N/A. Formación de investigador en las ciencias sociales.2010. Sistematización de experiencias investigativas en el nivel de pregrado de la educación universitaria. Caso instituto universitario Monseñor Arias Blanco 2010.Experiencias investigativas en el nivel de pregrado de la educación universitaria.2011. Proceso investigativo de los estudiantes en formación del nivel de posgrado una sistematización de experiencias.2012.Formación investigativa de los estudiantes del nivel de pregrado. Una aproximación teórica.2012.Formación investigativa desde una perspectiva epistemológica y metodológica. Un modelo teórico.2012.Competencias investigativas de los estudiantes de educación superior. Una aproximación teórica. 2012. Procesos investigativos de los estudiantes en formación del nivel de posgrado. Una sistematización de experiencias. 2013. Proceso investigativo de los estudiantes información del nivel de pregrado de la Unefa.2013. Formación investigativa desde una perspectiva epistemológica, axiológica y metodológica un modelo tutorial.2016.

²⁷Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio M (2014) Metodología de la investigación. Sexta edición McGrawHill. El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

²⁸Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio M (2014) Metodología de la investigación. Sexta edición McGrawHill El Enfoque cualitativo utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. conocer sin el consentimiento de su autor el contenido esencial o la descripción de la obra, antes de que aquél lo haya hecho o la misma se haya divulgado.

²⁹ Ley del derecho de autor. Gaceta Oficial número 4338 extraordinario del 1 de octubre de 1993.

Es preciso indicar, que la investigación es un mundo, ¿porque lo digo?, porque cada vez que intentas investigar debes aprender, aprehender, comprender, analizar, interpretar, escribir, revisar y publicar. Empero³⁰ la enseñanza de la metodología y las técnicas de investigación no deben asumirse como sinónimas de la enseñanza de la investigación.

En este sentido, esta asignatura³¹ constituye un acercamiento angustioso, estresante y en muchas situaciones de impedimento a la concreción de los estudios, en razón a que los estudiantes no se sienten preparados para sortear, por sí mismos, tal trabajo investigativo. De hecho, tal circunstancia se torna más dramática cuando existen reglamentaciones para que sea realizada en forma individual y dentro de períodos rígidos y estrechos de tiempo.

La investigación no solo es metodología, sino que en ella está presente una serie de factores donde se toma en cuenta el sujeto de estudio, el objeto, la acción, la realidad, los métodos, las técnicas, el ambiente, los recursos, las competencias, el conocimiento, entre otros. De allí³² que los trabajos de investigación, trabajos especiales de grado, trabajos de grado o tesis se han convertido en una tarea investigativa de competencias curriculares solo como perfil de egreso de la universidad y estos son controlados por un departamento de investigación o una cátedra de metodología, pretendiéndose que un investigador aprenda a investigar en un aula de clase de metodología, muchas veces con algunos profesores, sin la debida preparación, ni experiencia en el área.

En otro orden de ideas, en las universidades venezolanas tanto públicas como privadas existe una serie preocupación por la enseñanza de la metodología de la investigación al respecto³³ esta situación por el problema de la enseñanza de la investigación en la universidad no es nueva, diferentes autores venezolanos se han ocupado del tema, algunos consideran que está asociado al paradigma científico imperante.

En otras palabras, se puede decir, que la raíz de la investigación está en preguntar, indagar, buscar información, observar, describir, reflexionar, comprender, narrar, analizar, no obstante, la enseñanza de la metodología en la mayoría de las universidades, se realiza con el paradigma positivista, es por eso,³⁴ que tradicionalmente se ha partido del supuesto que basta saber investigar para saber enseñar a investigar, no obstante los resultados muestran lo contrario: que la mera formación metodológica, no garantiza un buen desempeño docente en la enseñanza de la investigación. Este acercamiento con la realidad es que los trabajos de grado se realizan únicamente con la asesoría metodológica de los docentes de metodología.

Al respecto³⁵ Pineda expresa que ser investigador, entonces, es algo que cada uno tiene que descubrir y cultivar por sí mismo a través de un proceso continuo de autoformación. Es por eso, que aunque el docente del componente de investigación, llámese metodología³⁶ introducción a la investigación, técnicas de investigación documental, proyecto de investigación, formación de competencias para la investigación,

³⁰Gallardo G (2018) ¿Enseñar metodología de la investigación o enseñar a investigar ?VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana.

³¹ Ramírez González. (s.f) Metodología de la investigación científica

³²Padrón (2002) Aspectos básicos en la formación de investigadores. Documento solicitado por los organizadores del Foro Virtual para las Jornadas de Investigación de la UPEL en San Cristóbal. Disponible: www.lineai.org/.

³³Del Castillo, J (2013) La enseñanza de metodología de la investigación en la Universidad de los Andes. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545882003.pdf>

³⁴ Hurtado de Barrera J (2006) El proyecto de investigación. Sytal. 4ta edición. Ediciones Quirón.

³⁵Pineda R D (2010) La construcción del oficio de investigador: Una perspectiva Sherlockiana /Bogotá : Editora Beta. <https://www.redalyc.org/pdf>

³⁶ N/A Asignaturas dictadas en: CUAM, IUJO, IUPMA, IUTIRLA, UNEFA, AMGNB, UCSAR. Véase <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

formulación y evaluación de proyecto, seminario de investigación, entre otras, el estudiante necesita de un arduo y esforzado proceso de formación, que sus investigaciones no se queden en la biblioteca, sino que sea publicable.

Es preciso indicar, que cada una de las asignaturas antes nombradas se rigen por un programa académico que presenta la coordinación de cada instituto universitario o cada universidad, por lo tanto el docente debe regirse por el mismo y así como por las normativas de esa universidad, las cuales pueden ser, UPEL, APA, u otra creada por la universidad, con similitud de estas anteriores, desde allí, ya se observa, que siempre, en casi todas las universidades e institutos es la misma receta de la mayoría de los libros de metodología de investigación, casi todos los trabajos se presentan con el enfoque cuantitativo, es muy raro ver un trabajo con el enfoque cualitativo, quizá se deba a que el docente no está preparado para ello, y también los lineamientos emanados de la coordinación de esa institución.

Tal como sostiene Ugas³⁷ que dado el imperativo de perfeccionar la enseñanza-aprendizaje de la Metodología de la Investigación en las universidades, resulta pertinente reflexionar sobre los tipos de investigación que se privilegian en este proceso pedagógico. Para ello, es importante considerar que las actividades de investigación en sí mismas, que anteriormente realizaban los académicos-investigadores de las Instituciones de Educación Universitaria, a pesar de resultar importantes para el avance del conocimiento, en esta sociedad globalizada dejan de tener preeminencia exclusiva, dado que esta nueva sociedad además de sustentarse fuertemente en el conocimiento, también se soporta en el desarrollo

permanente y sostenido de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, lo cual imprime cambios sustanciales a los entes que las integran. Es de hacer notar, que los docentes³⁸ al exponer el contenido programático lo hacen desde la certeza que enseñan a investigar, sin embargo, hay cierta distancia entre la ciencia y el conocimiento objeto de enseñanza. Asimismo³⁹, y pese a la experiencia profesional y la madurez de los estudiantes de postgrado, Diplomas, Especializaciones, Maestrías y Doctorados en Ciencias Sociales con especialización en Trabajo Social, es posible reconocer dificultades para seguir los cursos con las lecturas sugeridas, así como para procesar críticamente la bibliografía, lo que es posible visualizar en los trabajos de evaluación propuestos, así como en la producción académica original y calificada en la posgraduación.

En este sentido, presento a continuación un ejemplo de una práctica en una asignatura en mis primeros comienzos como docente de introducción a la investigación en el año 2006, en una de las universidades del cual formé parte, estas ideas están fundamentadas en la tesis de Ranciere⁴⁰ sobre el maestro ignorante. La metodología que utilizaba era la siguiente, el primer día de clases, llevaba una planificación bien acabada, sin discusión con los estudiantes, ellos aceptaban y firmaban el cronograma que se llevaría a cabo durante el periodo. En la próxima sesión de clase la docente explicaba de manera magistral, cada detalle sobre el problema de investigación, siempre de manera deductiva, o sea, de lo general a lo particular, tomando en cuenta lo macro, meso y micro, tal como había aprendido en esos momentos, explicando la clase, creía que todos estaban prestando atención, sin dar derecho a interrupciones y pensaba que todos los estudiantes

³⁷Acosta D, Rodríguez W, Peña Herrera M, García S y Mendoza Y (2021) Metodología de la investigación en la educación superior Revista Universidad y Sociedad. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400283

³⁸Ugas Fermin, G (2007) La educada ignorancia. Un modo de ser del pensamiento. Taller permanente de estudios epistemológico de ciencias sociales.

³⁹González Laurino C (2020) Las paradojas de la razón en las tareas de investigación y la enseñanza universitaria. Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Trabajo Social, Montevideo, Uruguay.

⁴⁰Ranciere J (1987) El maestro ignorante. Editorial Fayard.

al formular un problema lo harían de manera correcta, llegando a sugerir hasta los temas de investigación.

Al momento de realizar el posible trabajo, surgían las complicaciones, no lo realizaban según lo explicado por la docente, ya que me dedicaba a explicar y explicar y los estudiantes solo oír, como una esponja, sin participación, tal como los sostiene el autor antes mencionado, donde señala “el maestro explicador es el único juez del punto donde la explicación está ella misma explicada. Por eso creemos, que los estudiantes no poseen la habilidad para formular por sí mismo un problema, porque nos dedicamos a clases magistrales y el estudiante a recibir información. Por eso, hay que resaltar el pensamiento de Simón Rodríguez⁴¹ donde da un valor especial a la pedagogía y manifiesta que el título de maestro no debe darse al que sabe enseñar, esto es el que enseña a aprender, no el que manda a aprender, o indica lo que se ha de aprender... asimismo a Pablo Freire⁴² en sus escritos manifiesta que el educador no es un ser invulnerable, por eso, ¿qué necesita saber el maestro para enseñar? necesita saber muchas cosas para poder enseñar, entre ellas, ser creativo e innovador.

En otro orden de ideas, cuando te crees capacitado como docente, sientes y piensas que tus estudiantes también lo están haciendo muy bien y han comprendido todo lo explicado en clase, porque conoces los pormenores de cada clase que dictas, no obstante, cuando revisas el producto de investigación del estudiante te preguntas ¿que estoy haciendo mal? ¿cuáles son las razones por las cuales el estudiante no lo está haciendo excelente?, entonces, retomas la clase y vuelves a explicar, aplicando otras estrategias, pero aunque te hayas formado y capacitado con muchos cursos y leído libros de metodología no logras comprender que está sucediendo.

Es ese momento, que te propones investigar y seguir capacitándote en la materia. Desde este panorama descrito, se puede decir que no es nada más saber y tener los conocimientos de metodología de la investigación, también debe dominar el área a objeto de estudio⁴³ parte del problema puede surgir de la enseñanza misma de la Metodología de la Investigación Científica que se imparte en las universidades, ya que en la mayoría de los casos, ésta se encuentra desfasada de los problemas que se trabajan en las otras áreas, por lo que se convierte en procesos de aprendizaje en el vacío.

Cabe destacar, que a través de los años fui aprendiendo y poniendo en práctica otras estrategias, y a la vez los conocimientos que iba adquiriendo en los cursos y talleres, en el área de investigación, éstas mucho más dinámicas y constructivistas, con la finalidad de que los estudiantes desarrollaran los trabajos especiales de grado, porque enseñar metodología u otra asignatura de esta área, no es únicamente impartir conocimientos, y repetir procedimientos, es ofrecer herramientas innovadoras hacia el desarrollo del campo del saber.

Por eso, relato a continuación una experiencia en otra universidad en educación integral entre los años 2011 y 2012, el cual considero que el proceso se llevó a cabo siguiendo las normativas, empero, con la experiencia y aprendizaje de la asignatura en varios años de mi carrera como docente, la asignatura se llamaba Fase de investigación docencia administrada (FIDA), el cual representaba el último trabajo para poder culminar la carrera, la cual considero que era una investigación acción por las características de la misma, en primer lugar, para poder desarrollar la investigación, primero la tutora se trasladaba al colegio y se entrevistaba con el personal directivo

⁴¹ García Sánchez (2010) Pensamiento de Simón Rodríguez: la educación como proyecto de inclusión social.

⁴² Gadotti M (2007) La escuela y el maestro. Pablo Freire y la pasión de enseñar

⁴³ Ramírez González A (s.f) Metodología de la investigación científica. <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox?projector=1>

con el propósito de solicitar permiso ante la dirección de la escuela para que los estudiantes pudieran observar una problemática en un aula de clase, con la finalidad de dar solución a la misma, después asistía el estudiante, donde el directivo lo presentaba a la docente de aula y le asignaban la sección.

Desde ese momento se realizaba una observación en el aula de clase, luego de esa visita la Coordinación de Investigación de la Universidad emitía una carta para la institución con los datos del estudiante, así como el tiempo que asistiría allí. Así comenzaba el proceso de investigación relatando la situación problemática y de ahí nacía el título tentativo, tomando en cuenta una propuesta de investigación para solucionar el problema en el aula de clase, orientado siempre semanalmente con la tutora. El trabajo era dividido en capítulos, los primeros dos capítulos similares a cualquier proyecto de investigación, el problema y el marco referencial, empero, el capítulo tres se hacía un diagnóstico situacional, partiendo desde el conocimiento general de la comunidad que circunda la escuela, desde su ubicación, descripción, actividades que se llevan a cabo en la comunidad, la reseña de la institución y su estructura organizativa, los recursos con lo que cuenta y el proyecto pedagógico que se estaba llevando a cabo en ese momento, los datos de identificación del docente de aula, del grado, características del ambiente de clases y el problema detectado en el aula.

Es de hacer notar, que el tiempo para desarrollar este proceso era de tres meses. Luego en el siguiente término se procedía con la segunda parte, el cual correspondía a la metodología, el análisis de resultados, el plan de acción, la puesta en práctica del plan de acción con sus respectivas evaluaciones, conclusiones y recomendaciones, la entrega y defensa del trabajo especial de grado. Es una investigación donde aprendía el tutor, el estudiante, la docente del aula con sus respectivos estudiantes. Un trabajo de ganar, ganar, realizado con esmero, motivación e innovación. Puedo decir, con certeza, que a través de los años tuve el privilegio de cumplir el rol de tutora y asesora metodológica, en pregrado y postgrado, en diversos institutos y universidades⁴⁴, por lo tanto, se presentan a continuación títulos de trabajos especiales de grado⁴⁵ de los institutos, y universidades, donde cumplía mi rol de tutora, el cual considero que los estudiantes lo hicieron de manera excelente.

Es preciso indicar, que desde el momento que te dedicas a realizar una investigación, el cual puede ser un trabajo especial de grado, trabajo de grado o tesis, te das cuenta de las dificultades que padece el estudiante, por eso digo, que enseñar metodología de la investigación, no te convierte en investigador⁴⁶ de todos modos, te ofrece las herramientas para poder realizar cualquier trabajo de investigación.

⁴⁴ N/A Recursos Tecnológicos como estrategia para la enseñanza tradicional. Caso: Licenciatura en educación Integral. Presentado por Burgos Yesika, cédula de identidad n° 13496657. Trabajo de grado para optar al título de Maestría en Educación Superior. Año 2013. El software educativo como estrategia de aprendizaje de las operaciones básicas de matemática en los de 3er grado de Educación Básica de la Unidad Educativa Nacional Guayana Esequiba. Autor: Matos Fredy. Año 2008. Trabajo especial de grado para optar al título de profesor en informática. Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Arias Blanco. Véase <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

⁴⁵ N/A. Rol que juegan los padres en el proceso de aprendizaje de los niños de la 1era etapa de educación Básica de la U.E.N "Tomás Vicente González, presentado por la ciudadana: Bisot Lisbeth, titular de la Cédula n° 12 195291 y Graterol Yusleida, cédula de

identidad °12457024, para optar al grado de Técnico Superior Universitario en Educación: Mención Integral. Periodo 2007 II. Véase <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

⁴⁶ Romero Pérez, N (2018) El trabajo de grado como dispositivo académico. Claves para estudiar e investigar en educación avanzada. Línea de investigación en estudios de la organización y la administración pública en el marco de una nueva sociedad. Edición y diagramación al cuidado de Romero Norjhira. Pretendemos ofrecerles unas condiciones mínimas, básicas y generales que promuevan el intercambio intelectual y la cooperación inteligente, y, no abrumarlos con un discurso abstracto acerca de la necesidad e importancia de la investigación, porque también sentimos que SER INVESTIGADOR/A es algo que cada uno/a descubre y desarrolla por sí mismo y hace a su manera.

La paradoja de enseñar metodología de la investigación

Para comenzar a dilucidar sobre la paradoja metodológica en la educación universitaria, es importante aclarar el término paradoja que etimológicamente⁴⁷ viene del griego: (παράδοξα, ΠΑΡΑΔΟΞΑ), de para: contra y doxo: opinión, en latín Paradoxum, es aquello que resulta increíble, absurdo, sin embargo, se define como⁴⁸ un hecho o expresión aparentemente contrarios a la lógica.

Comprender lo que significa paradoja, es importante considerar su definición en la página de conceptos⁴⁹ es posible encontrar la definición como una idea, hecho o proposición que contradice la lógica o infringe el sentido común. La palabra paradoja proviene del latín paradoxa, que literalmente quiere decir “contrario a la opinión común”.

De esta manera, pretendo expresar lo contradictorio que siendo profesora de metodología de la investigación, haya adquirido en dos oportunidades el síndrome TMT, tanto en el nivel de maestría como en el de doctorado, por eso, hay que destacar las consideraciones presentadas por Ramos Calderón⁵⁰ donde señala que la noción de paradoja propone la teoría de los sistemas sociales autopoiéticos, y que sirve de sustento para la argumentación aquí presentada, además, indica que: la paradoja tiene una doble identidad, una identidad lógica, oscilando en sí misma, entre una versión positiva y una negativa de lo mismo.

Con respecto a la paradoja de enseñar metodología de la investigación, tanto en el nivel de pregrado

como en postgrado, es preciso indicar, que en primer lugar antes de incursionar en la enseñanza de la misma, realicé diversos talleres y cursos⁵¹ en diversas instituciones, por eso, me daba la fortaleza de pensar que cada día aprendía mucho más y que cuando llegara el momento de dictar la cátedra estaba capacitada y tenía las competencias investigativas para hacerlo de manera efectiva en el aula.

Sin embargo, pienso que fue así, porque en las distintas universidades que dicté las asignaturas del componente de investigación lo realizaba siguiendo los lineamientos de la universidad, las normativas, las lecturas de los distintos libros de metodología de la investigación, así como los reconocimientos que recibí⁵² en los institutos y las universidades donde dicté la asignatura.

En otro orden de ideas, Duch y Chillón⁵³ en su libro un ser de mediaciones describe dos tipos de paradoja, la primera la objetivación, la cual la define como el proceso mediante el cual los frutos de la actividad humana subjetiva de raíz adquieren objetividad óptica, esto quiere decir, una existencia dada en el mundo social, pluralmente sancionada y emancipada de sus autores a causa de su acción y dicción, donde las personas realizan los ingenios que su mente idea, que así devienen materiales tan y tangibles un mundo de objetos y hechos no de crudas cosas y sucesos. La noción de objetividad, es usada con dos acepciones: como objetividad del conocimiento y como identidad de la realidad susceptible de ser conocida.

⁴⁷ Diccionario etimológico de Chile. (2022) Etimología de Paradoja.

⁴⁸ Real Academia Española. (2022) Diccionario de la lengua española. Paradoja

⁴⁹ <https://concepto.de/paradoja/>. Paradoja

⁵⁰ Ramos Calderón J (2012) La paradoja del sistema educativo. Su naturaleza incluyente/excluyente. Perfiles educativos.

⁵¹ N/A Instituto Pedagógico de Caracas (2000) Cursos de la tutoría y asesoría académica en los proyectos, trabajos y tesis de grado, Agendas, Líneas y proyectos de investigación, Evaluación de los productos cognoscitivos, Erotética inquiriente en la Investigación, investigación cualitativa, cuantitativa, construcción y validación de instrumentos, estadística aplicada a la educación, análisis y procesamiento de datos, elaboración de proyectos y formación de

tutores. Centro Internacional de estudios Avanzados Sypal. (2000 – 2010) Cursos como: Formulación de objetivos, investigación acción, sistematización de experiencias y generación de teorías, introducción a la estadística, estadística univariable y multivariable, análisis de contenido aplicado a la investigación, análisis cualitativo (Programa atlasti), diseño y construcción de instrumentos, análisis de datos (SPSS) entre otros. Véase <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

⁵² N/A. Reconocimientos (CUAM), AMGNB, UNEFA, UCSAR. Véase <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

⁵³ Duch L y Chillón A (2012) Un ser de mediaciones. Antropología de la comunicación. Vol.1

La segunda paradoja se refiere a la facultad de objetivación, y puede formularse así: incapaz de referir la objetividad óptica con objetividad epistémica, lo que significa lograr que las acciones y adicciones que sin pausa produce y pasa a integrar la realidad construida al punto de tornarse ópticamente objetiva y causar tangibles efectos.

Es importante en este escrito diferenciar lo que es un docente de metodología de la investigación, un tutor, un asesor metodológico, jurado y un investigador. Ser docente de metodología de la investigación implica estar capacitado y tener las competencias para ello, estar formado en investigación, conocer las líneas de investigación de la institución donde está cumpliendo el rol, las normativas, estar en constante aprendizaje, escribir y publicar. Ser tutor o cumplir el rol de tutoría⁵⁴ tiene una finalidad muy precisa, tal como lo indica su nombre, un asesor metodológico⁵⁵ es un profesional preparado y competente en diversas materias relacionadas con la metodología de la investigación, la estadística para la investigación, hasta con la tutoría académica, el Jurado académico pertenece a un grupo de profesionales o expertos en determinada materia, que se ocupan de analizar y evaluar exhaustivamente los planteamientos, resultados o pruebas de un asunto, concurso, Proyecto, Trabajo de Ascenso, Trabajo de Grado o Tesis Doctoral, de acuerdo con criterios e instructivos que les suministran para el caso respectivo y el Tutor de trabajo y tesis de grado. Investigador o docente investigador, que orienta, dirige, supervisa, valida y evalúa el trabajo

de grado de tesis y los prepara para una defensa pública ante un jurado designado para el caso.

Tal como lo describe el autor antes mencionado, quien fuera uno de mis ilustres profesores de metodología de la investigación, el tutor, asesor y jurado de tesis cumplen cada uno un rol diferente, sin embargo, en la práctica, muchas veces, el asesor funge también como tutor.

Es muy importante que un docente también sea un investigador. Es evidente⁵⁶, por una parte, que el investigador debe ser, en primer lugar y ante todo, un buen pensador, y que este “buen pensador” no se forma simplemente aprendiendo las reglas de un oficio establecido o las leyes de una ciencia, Entonces, el docente podría ser tutor en la materia que domina y la línea de investigación a la cual pertenece, es necesario e imperante que el docente de metodología de la investigación, domine no solamente el componente investigativo, sino también el área de estudio del estudiante, por ejemplo, educación, informática, contaduría, es el deber ser, porque si no sabes cómo se desarrolla un problema o se formula un objetivo de investigación, como realizarías la asesoría, por lo tanto, no sería viable. Todo eso y mucho más pasa en la academia. Es preciso indicar, que he dictado una cantidad considerable de asignaturas⁵⁷ en diversos institutos universitarios y universidades⁵⁸

En este mismo orden de ideas, cuando se dicta la materia de metodología de la investigación, pensamos o creemos que somos investigadores y en la teoría y la práctica, no es así⁵⁹ un investigador

⁵⁴Ruiz Bolívar C (2006) Como llegar a ser un tutor competente. Un tutor de tesis es un docente investigador, que tiene la responsabilidad de dirigir de manera competente, la actividad académica del estudiante.

⁵⁵ Becerra

⁵⁶Pineda, D (2010) La construcción del oficio de investigador: Una perspectiva Sherlockiana /Bogotá : Editora Beta. <https://www.redalyc.org › pdf>

⁵⁷N/A Colegio de Administración y Mercadeo. (2000 - 2010) Técnicas de investigación documental, metodología de la investigación, formulación y evaluación de proyectos y tutoría de Trabajo Especial de Grado en Aduanas, luego en Recursos Humanos. Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Arias. Instituto Universitario Jesús Obrero (2005-2009).

⁵⁸Barbosa G (2014) El oficio de investigador. La formación de un investigador no se logra solamente con los usuales cursos de metodología de la investigación científica que se imparten en las universidades. Ya que estos tienen un valor limitado; son necesarios, pero no suficientes para lograr la meta que se propone. <https://dialnet.unirioja.es>

⁵⁹Morles V (2002) Sobre la metodología como ciencia y el método científico. <http://ve.scielo.org › scielo>. Se trata de estudiar la investigación científica bajo una concepción netamente positivista, en la cual el objeto en estudio se divide, subdivide y observa en función de variables e indicadores cuantificables; luego se calculan e interpretan diferencias, relaciones o correlaciones entre un subconjunto de variables muy precisas y finalmente se discuten los

es la persona que tiene como principal objetivo producir conocimientos, analizarlo, interpretarlo y difundirlo, para que lo conozca la comunidad científica, si el investigador es docente se dedica a la planificación de sus clases y actividades con su estudiantes, explica de manera excelente, revisa asignaciones, participa en eventos científicos, seminarios, conversatorios, congresos, asesora y es tutor de trabajos de grado, desarrolla un trabajo de investigación de índole académico, participa activamente en la formación de profesionales, participa en líneas de investigación y publica artículos científicos, tanto nacionales como internacionales. En este sentido, los docentes investigadores⁶⁰ se forman no en los grandes claustros universitarios, sino en el trajinar diario de una práctica que puede mejorarse diariamente.

Por eso, la paradoja, como siendo profesora de diversas asignaturas del componente de investigación, así como asesora, tutora y jurado de trabajos especiales de grado o trabajos de grado, no haya podido culminar con el trabajo de grado (maestría) o tesis (doctorado), quizás tiene mucha relación con los obstáculos, síndromes y la enseñanza de la metodología de la investigación. De allí que se muestra lo positivo y negativo de la paradoja. En este mismo orden de ideas, Pineda⁶¹ muestra una realidad indiscutible al respecto, estas actitudes extremas, sin embargo, se fundan en una falsa dicotomía: la que contrapone enseñanza e investigación, armando unilateralmente una cosa a costa de la otra. Aquel que pone todo el énfasis en la enseñanza no puede ver en el trabajo investigativo más que un elemento más de la preparación de sus clases. El que opta por la investigación en detrimento de la

enseñanza suele ver esta última como una intromisión indeseable en su trabajo investigativo.

Rupturas paradigmáticas

Conceptualización

Paradigma ha sido discutido por muchos expertos en el tema unos lo denominan modelo, otros un patrón, creencias, normas entre otros, empero, es preciso destacar, la etimología de la palabra⁶² el cual se considera una entidad casi invisible, se sitúa en el orden de lo no-consciente y de lo supra-consciente. (Morín 1992). Este utiliza instrumentos como los métodos, prácticas, métodos, discursos, argumentos para poder convertirse en un paradigma. De acuerdo con Kuhn⁶³ es definido como un sistema de creencias, principios, valores y premisas que determina la visión que una determinada comunidad científica tiene de la realidad, el tipo de preguntas y problemas el cual es legítimo estudiar.

Es preciso indicar⁶⁴ que las modalidades investigativas que en muchos casos no pasan de ser simples técnicas y métodos, se les ubica dentro de determinada tipología, pero detrás de cada tipo de investigación se encuentra una concepción filosófica que los sustenta y los respaldan teóricamente, y que en la terminología actual se le denomina paradigma de investigación. En este mismo orden de ideas, Gómez Marín⁶⁵ señala tres dimensiones de paradigma: la dimensión semántica, la dimensión lógica y la dimensión ideológica, de manera semántica el paradigma determina la inteligibilidad y le da sentido. Lógicamente, determina las operaciones lógicas rectoras. Ideológicamente, es el principio primero de asociación, eliminación, selección que

resultados a la luz de investigaciones anteriores o de teorías conocidas.

⁶⁰ Bachelard, G (1987) La formación del espíritu científico.

⁶¹ Pineda D (2010) El investigador pedagógico: una perspectiva sherlockiana. Sistema de información científica redalyc. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

⁶² Diccionario etimológico de Chile. Esta proviene del griego παράδειγμα (paradeigma), compuesta con: El prefijo παρά- (para- = junto a, contra), como en: parábola, parásito

⁶³ Kuhn T (1971) La Estructura de las revoluciones científicas. Traducción de Santos Solís, C. 3era ed. México 2006.

⁶⁴ Romero Pérez, N (2018) El trabajo de grado como dispositivo académico. Claves para estudiar e investigar en educación avanzada. Línea de investigación en estudios de la organización y la administración pública en el marco de una nueva sociedad. Edición y diagramación al cuidado de Romero Norjhira.

⁶⁵ Gómez Marín, R (2010) De las nociones de paradigma, episteme y obstáculo epistemológico. <http://www.scielo.org.co> > scielo.

determina las condiciones de organización de las ideas.

Los paradigmas y su evolución

No se puede escribir de paradigmas, sino se tiene presente su evolución, por eso, parafraseando a Rodríguez Sosa (s.f)⁶⁶ el cual presenta los paradigmas y enfoques de investigación a través del tiempo, en primer lugar, el paradigma positivista, este surge a partir del siglo XVIII, se caracteriza por ser de carácter sistemático, experimental, el método de la ciencia es hipotético deductivo, centrado en el estudio de las llamadas ciencias fácticas naturales: física, química y biología que durante el siglo XVIII eran consideradas como los únicos campos válidos para la práctica científica.

Es de hacer notar, que en este paradigma existían dos posturas, la ontológica realista y la postura epistemológica objetivista, es decir, la realidad es objetiva, la cual existe al margen de la razón y la conciencia humana y la postura epistemológica objetivista que consiste en un proceso de descubrimiento de las características intrínsecas de la realidad. En su evolución, a lo largo del siglo XX aparece el denominado neopositivismo manteniendo el núcleo básico del paradigma, así como, el positivismo radical. Después surge el paradigma naturalista entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

Posteriormente a lo largo del siglo XX aparece un conjunto de pensadores desde la investigación empírica, fundamentalmente antropológica y sociológica, así como la reflexión filosófica a través de las escuelas, como la fenomenología, la hermenéutica, el constructivismo y la filosofía crítica, las cuales desarrollan diversos intentos por estructurar métodos de investigación social alternativos al positivismo.

De allí surgen los paradigmas denominados alternativos y emergentes, de esta manera, el conocimiento es concebido como un proceso de construcción que incorpora los valores del investigador, ya que esta forma de investigar considera al investigador como parte de esa realidad estudiada, con la finalidad de comprender su significado. Otros autores⁶⁷ clasifican los paradigmas de la siguiente manera: Lo denominan el paradigma interpretativo o métodos cualitativos propios de la postmodernidad y sostienen que los métodos son hermenéutico, fenomenológico, etnográfico, método etnográfico o historia de vida e investigación acción.

Para Rodríguez Sosa (s.f)⁶⁸ el Paradigma socio crítico surgió en la segunda mitad del siglo XX, incluye posiciones neomarcistas críticas y de investigación participante en general, radica en la aportación de un nuevo concepto de investigación para la investigación social necesaria y fundamentalmente investigación acción. Es importante también, hacer mención a los diferentes enfoques que existen en la investigación educativa, el enfoque cuantitativo, este considera todos los datos cuantificables y el enfoque cualitativo se orienta a la comprensión de las acciones de los sujetos en función de la praxis.

Para Cuba y Lincoln⁶⁹ un paradigma es un sistema básico de creencias o visión del mundo que guía al investigador, no solo al elegir los métodos, si no informa que son ontológicas y epistemológicamente fundamentales. Los paradigmas de investigación definen para los investigadores qué es lo que están haciendo y qué cae dentro y fuera de los límites ni una investigación legítima. Para estos autores, las creencias básicas que definen a los paradigmas de la investigación, pueden resumirse a tres preguntas

⁶⁶Rodríguez Sosa, J (s.f) Paradigmas, enfoques y método la investigación educativa. Universidad Cayetano Heredia. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe> > do...

⁶⁷ Hurtado León, I y Toro Garrido, J. Métodos de investigación en tiempos de cambio.

⁶⁸Rodríguez Sosa, J (s.f) Paradigmas, enfoques y método la investigación educativa. Universidad Cayetano Heredia. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe> >

⁶⁹Guba E y Lincoln Y. Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa.

fundamentales. La pregunta ontológica. ¿Cuál es la forma y la naturaleza de la realidad? y, por lo tanto, qué es lo que podemos conocer de ella. La pregunta epistemológica. ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce o busca conocer y lo que puede ser conocido? La pregunta metodológica. ¿Cómo puede el investigador, que busca conocer arreglárselas para averiguar, si lo que él o ella cree puede ser conocido?.

Para los autores antes mencionados los paradigmas son: el positivismo, postpositivismo, teoría crítica y el constructivismo. Para el positivismo y el postpositivismo el propósito de la investigación es una explicación, para la teoría crítica, la investigación es la crítica y transformación de las estructuras sociales, políticas, culturales, económica, étnica y de género que limitan y explotan a la humanidad, iniciando enfrentamiento, incluso conflictos. Para el constructivismo, es entender y reconstruir las construcciones que la gente (incluyendo al investigador sostiene inicialmente, con el objeto de obtener un consenso.

Rupturas paradigmáticas

La ruptura paradigmática en la ciencia ocurre entre los siglos XIII y XIV con la finalidad de mostrar como la ciencia contemporánea rompe con las estructuras de la ciencia, esta se hace posible si los procesos se convierten en acciones. No puede surgir un nuevo paradigma, sino hay una crisis de este, esto quiere decir, que cuando un campo de investigación tiene dificultades, es así como se rompe un paradigma y surge otro. Las rupturas paradigmáticas ocurren con las transformaciones que van ocurriendo a través de los años con la ciencia y sus distintas corrientes filosóficas, de allí, que no se puede dejar de nombrar a Kuhn sobre su postura en su libro las revoluciones científicas⁷⁰ el cual manifiesta que la primera postura se produce en el año 1947 al descubrir las discontinuidades en el desarrollo de la ciencia, la segunda ruptura se produjo unos años más tarde en Stanford, esta

consistía en encontrar la explicación de por qué entre revoluciones eran posibles periodos de desarrollo normal y acumulativo, se puede decir que la razón era la aceptación general de ciertos ejemplos sobresalientes de cómo resolver problemas importantes y la decisión de tratar de basarse en ellos para encontrar soluciones a otros nuevos rompecabezas.

Cabe destacar, siguiendo a Kuhn en su libro de las revoluciones científicas que uno de los primeros paradigmas fue la prueba lunar de Newton. Esto es, la determinación de que la luna está haciendo continuamente desviada de la trayectoria rectilínea inercial por una fuerza centrípeta que es como nuestra gravedad terrestre dividida por el cuadrado de la distancia. Para el autor antes mencionado, los paradigmas no solo resuelven problemas, que no se sabían cómo atacar, sino que prometen resolver otros muchos por vías similares y ponen a trabajar a los científicos de manera coherente, sin necesidad de reglas explícitas. La aceptación de los mismos paradigmas y leyes no solo es un modo común de seleccionar y afrontar los problemas, sino también, el uso común de un léxico y una taxonomía ontológica cuyas relaciones internas constituyen verdaderos conocimientos. La característica esencial de los paradigmas es que inducen diferentes taxonomías científicas para lograr establecer una partición del campo en clases naturales que se puedan proyectar en el tiempo y poder formular leyes.

El autor sostiene que el paradigma es un modelo o patrón aceptado y las reglas derivan de los paradigmas, pero los paradigmas pueden guiar la investigación e incluso en ausencia de reglas, en cambio, una comunidad científica, consta de personas que comparten un paradigma. Desde esta perspectiva, una comunidad científica consta de profesionales de una especialidad.

⁷⁰ Kuhn T(1971) La estructura de las revoluciones científicas. Traducción de Carlos Solís santos. 3era ed. México.2006.

Consideraciones finales

Es preciso indicar, que el camino de la investigación es difícil de transitar, dadas las circunstancias y los obstáculos para investigar, los cuales pueden surgir en cualquier momento de la investigación, entre ellos los programas de las asignaturas básicas como introducción a la investigación, así como su programación retiradas una de la otra, esto quiere decir que introducción a la investigación se imparte en el primer trimestre y metodología de la investigación el séptimo u octavo, por lo tanto, no hay secuencia.

Otro de los aspectos a considerar, son la manera de explicar los pasos de la investigación, mucha teoría y poca práctica, otros elementos pueden ser la comprensión de la investigación, la cultura del conductismo, el enfoque netamente positivista en el nivel de pregrado, en referencia a los síndromes todo menos tesis, todo menos investigación, estos se presentan en la mayoría de las universidades tanto nacionales como internacionales, entre ellos se cuenta el tiempo para realizar la investigación, ausencia de líneas de investigación, redacción y ortografía, miedo, tropiezos en la predefensa, cambio constante de títulos de la investigación, título no acorde con la especialidad, no hay dominio de la temática a investigar, entre otros, cada quien padece el síndrome de distintas maneras.

Es preciso indicar, que en la mayoría de las universidades no se vislumbra una solución, de allí que en diversas revistas científica han publicados artículos relacionados con el tema, donde explican los pro y los contra de la enseñanza de la metodología de la investigación, desde este modo, la enseñanza de la metodología de la investigación no te garantiza en ningún momento, que te vas a convertir en un investigador, esta te da las herramientas, en cuanto a los métodos, enfoques, técnicas y procedimientos para realizar el trabajo de investigación.

Por eso, considero que, aunque haya realizado cursos y talleres, y la experiencia durante muchos años en diversos institutos y universidades, donde

los estudiantes tanto del nivel de pregrado y postgrado, realizaron un trabajo excelente, el cual tuve el privilegio de asesorar como tutora o asesora, no obstante, igual me convertí en TMT en el nivel de maestría y doctorado, de ahí la paradoja, por eso la importancia de la solución que ofrece el Decanato de Educación Avanzada de idea del Plan T+T, el cual es propiciar que los participantes que hubiesen culminado su carga académica en cohortes anteriores al período 2016, tanto de universidades públicas como privadas y aquellos que solo estuviesen pendiente de defender su trabajo de investigación bajo la modalidad de Trabajo Especial de Grado (TEG), Trabajo de Grado (TG) o Tesis Doctoral (TD) pudieran culminar este ciclo.

Conflicto de intereses

La autora declara no haber conflicto de intereses

REFERENCIAS

1. Acosta D, Rodríguez W, Peña Herrera M, García S y Mendoza Y (2021) Metodología de la investigación en la educación superior Revista Universidad y Sociedad. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400283
2. Bachelard, G (1987) La formación del espíritu científico .México: Editorial Siglo XXI.
3. Barbosa G (2014) El oficio de investigador. <https://dialnet.unirioja.es>
4. Becerra, A (2008) Tesaurus Curricular de la Educación Superior. Lo que en el presente necesita saber un docente universitario de su academia y de su quehacer académico institucional cotidiano
5. Carlino, P (2005) La experiencia de escribir una tesis. Contextos que la vuelven más difícil <https://www.aacademica.org/paula.carlino/196.pdf>
6. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2009) Gaceta Oficial. publicada en la Gaceta Oficial nº 5908 de fecha 19/02/2009.

7. Del Castillo, J (2013) La enseñanza de metodología de la investigación en la Universidad de los Andes. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545882003.pdf>
8. Diccionario etimológico de Chile. (2022) Etimología de Paradoja.
9. Duch L y Chillón A (2012) Un ser de mediaciones. Antropología de la comunicación. Vol.1
10. Gadotti M (2007) La escuela y el maestro. Pablo Fleire y la pasión de enseñar
11. Gallardo G (2018) ¿Enseñar metodología de la investigación o enseñar a investigar? VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana. Universidad de la Plata. https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12635/ev.12635.pdf&ved=
12. García Sánchez (2010) Pensamiento de Simón Rodríguez: la educación como proyecto de inclusión social.
13. Gascón Y (2008) El síndrome de Todo Menos Tesis “TMT” como factor influyente en la labor investigativa. Revista Copérnico Año V. N° 9. Julio - Diciembre 2008. https://www.researchgate.net/profile/gasconyamila/publication/275893531_El_sindrome_de_todo_menos_tesis_TMT_como_factor_influyente_en_la_labor_investigativa/links/55495e700cf2ebfd8e3ae958/El-sindrome-de-todo-menos-tesis-TMT-como-factor-influyente-en-la-labor-investigativa.pdf
14. Goleman, D (1996). Inteligencia emocional. Editorial Kairós, S.A. https://www.google.co.ve/books/edition/Inteligencia_emocional/YuybDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&printsec=frontcover
15. Gómez Marín, R (2010) De las nociones de paradigma, episteme y obstáculo epistemológico. <http://www.scielo.org.co> > scielo.
16. Gómez X (2013) Síndromes universitarios. ¿Por qué el trabajo de grado se torna una pesadilla? ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 7 N° 12. Junio-Diciembre 2009. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj12/art16.pdf>
17. González Laurino C (2020) Las paradojas de la razón en las tareas de investigación y la enseñanza universitaria. Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Trabajo Social, Montevideo, Uruguay. <https://www.redalyc.org/journal/html>
18. González Rey F y Patiño Torres J (2017) La Epistemología Cualitativa y el estudio de la subjetividad en una perspectiva cultural-histórica. Conversación con Fernando. Revista de Estudios Sociales, núm. 60, pp. 120-128, 2017Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de los Andes. <https://www.redalyc.org/journal/815/81552695011/html/>
19. Gadamer, H, (2007). Verdad y Método. Ediciones Sígueme. Decimosegunda edición. Salamanca.
20. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Baptista Lucio M (2014) Metodología de la investigación. Sexta edición McGrawHill
21. <https://concepto.de/paradoja/>. Paradoja
22. Hurtado de Barrera, J (2006). El proyecto de investigación. Metodología de la Investigación Holística. 4ª. Edición ampliada. Fundación Sypal. Bogotá. Colombia.
23. Kuhn T (1971) La Estructura de las revoluciones científicas. Traducción de santos Solís, C. 3era ed. México 2006.
24. Ley de Universidades (1970) Gaceta Oficial N° 1.429 Extraordinario de fecha 8 de septiembre de 1970

25. Ley del derecho de autor. Gaceta Oficial número 4338 extraordinario del 1 de octubre de 1993.
26. Morales O, Rincón A, y Romero J (2005) Cómo enseñar a investigar en la universidad. La Revista Venezolana de Educación (Educere) v.9 n.29 Mérida.
27. Morles, V (2002) Sobre la metodología como ciencia y el método científico. <http://ve.scielo.org> > scielo.
28. [Moure Rodríguez, P, Del Pino Rodríguez, D y Alvaredo Blanco, A. \(\) Emociones y salud. De lo psicológico a lo fisiológico. Universidad Central Marta Abreu de las Villas. \[Cuba.psicologiacientifica.com\]\(http://Cuba.psicologiacientifica.com\)](#)
29. Muñoz, Quintero y Munevar (2005) Muñoz, Quintero y Munévar (2005). Cómo desarrollar competencias investigativas en educación. Colección Aula Abierta. Editorial Magisterio Bogotá.
30. Nicieza M (2010) La tristeza y su sujeto. Tomas de Aquino.
31. Padrón (2002) Aspectos básicos en la formación de investigadores. Documento solicitado por los organizadores del Foro Virtual para las Jornadas de Investigación de la UPEL en San Cristóbal. Disponible: www.lineai.org/.
32. Pineda D (2010) El investigador pedagógico: una perspectiva sherlockiana. Sistema de información científica redalyc. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
33. Pineda R D (2010) La construcción del oficio de investigador: Una perspectiva Sherlockiana /Bogotá: Editora Beta. <https://www.redalyc.org> > pdf
34. Ramírez González A (2010) Metodología de la investigación científica. Pontificia universidad Javeriana. <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox?projector=1>
35. Ramos Calderón J (2012) La paradoja del sistema educativo. Su naturaleza incluyente/excluyente. Perfiles Educativos vol. XXXVI, núm. 146, 2014.UNAM. https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/46035/41206
36. Ranciere J (1987) El maestro ignorante. Editorial Fayard.
37. Real Academia Española. (2022) Diccionario de la lengua española. Paradoja
38. Rodríguez Sosa, J (s.f) Paradigmas, enfoques y método la investigación educativa. Universidad Cayetano Heredia. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe> >
39. Romero Pérez, N (2018) El trabajo de grado como dispositivo académico. Claves para estudiar e investigar en educación avanzada. Línea de investigación en estudios de la organización y la administración pública en el marco de una nueva sociedad. Edición y diagramación al cuidado de Romero Norjhira.
40. Ruiz Bolívar C (2006) Como llegar a ser un tutor competente. Aula XXI Santillana. UPEL.
41. Salinas P (1998) El síndrome TMT y síndrome TMA. Médula Revista de la facultad de medicina de la Universidad de los Andes. <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=36693>
42. Ugas Fermín, G (2007) La educada ignorancia. Un modo de ser del pensamiento. Taller permanente de estudios epistemológico de ciencias sociales.
43. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Decanato de Postgrado. Reglamento General de Educación Avanzada de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez aprobado por el consejo directivo en la sección número 473, de fecha 26 de julio de 2011.
44. Valarino, E (2000) Tesis a Tiempo. Caracas Equinoccio
45. Valarino, E (1994) Todo menos investigación. Caracas Equinoccio

46. Zambrano y Balvo. (2020). Percepciones de los estudiantes de metodología.
<http://investigacion.unet.edu.ve/wp-content/uploads/2021/12/SCITUS-2020-51.pdf>



Mexican Academy of Health Education A.C.
Membership: Our commitment is to keep professionals and students in training updated in this constantly evolving area. If you are interested in being part of our community and accessing exclusive benefits, the first step is to obtain your membership. Join us and stay up to date with advances in health education.

MEMBERSHIP SUBSCRIPTION IS FREE.
Request your membership to the
<https://forms.gle/kVYBYRdRnYZff14y9>

