

DISERTACIÓN/ DISSERTATION

Antropología del Conocimiento Sostenible Latinoamericano: postulados de Capra, Maturana y Sen

Anthropology of Latin American Sustainable Knowledge: postulates of Capra, Maturana and Sen

Gómez Romero, Danny Francis*

Asesor Jurídico Cancillería G. R. COPIAF. ULAC, UNIVERSITY JOHNSON & WALES. Docente: Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y Universidad Privada José Antonio Páez (UJAP), Región Central de Venezuela, Venezuela.

Article history:

Received September 11, 2023

Received in revised from
September 13, 2023

Accepted September 13, 2023

Available online October 31, 2023

* Corresponding author:

Danny Francis Gómez Romero

Electronic mail address:

dannyfranciscgomezromero@gmail.com

Author history:

Asesor Jurídico de la Cancillería General de la República C.O.P.I.A.F., Gerente G. T. T. Tecnomatic's. Ing., Abog., Lic. Cs. S., Lic. Adm. E. Prof. Titular M. E. Docente UPEL, UNA, U. J. A. P. Pre y Postgrado. MSc. Historia. MSc. Gerencia y T. de la I. MSc. Adm. N. Doct. Cs. S. Doct. P. Cultural. Doct. Educación UPEL. Investigador, Articulista e Historiador. Doct. Cs. Adm. y G. Doct. UCAB Historia. Est. Psic. y C. S. Coord. Esp. E. S.

RESUMEN

La presente Investigación tiene como finalidad el estudio del desarrollo humano sustentable, para asegurar la protección efectiva de los derechos fundamentales y la igualdad ante la ley de todos los ciudadanos y su resguardo hacia el medio ambiente. Dicha reflexión se basa en el enfoque etnohistórico de capacidades biológicas: desarrollado por Capra, Maturana y Sen (1990), dichos paradigmas proponen que el desarrollo debe centrarse en la ampliación de las capacidades individuales, está; adscrita a la temática: perspectiva del desarrollo humano sustentable en la sociedad del conocimiento, tiene como finalidad sustantiva realizar una reflexión arqueológica arquetípica del perfil que tiene el ser como ente diplomático, garantista, jurisdiccional con relación a otras figuras que, en el ámbito regional e internacional, tiene como objetivo, la protección de personas.- medio ambiente y de la nueva comprensión de la vida. De igual forma, se realiza una reseña de los postulados de, Capra, Maturana y Sen así como la importancia de la garantía jurisdiccional como medio para proteger los derechos fundamentales de las personas frente al poder estatal, lo que ha tenido una gran influencia en la forma en que se entiende el papel de los tribunales y de la justicia en las sociedades democráticas Este análisis reflexivo lo haremos de la mano de la etnohistoria documental y teniendo como con-texto de interpretación, comprensión y explicación el espacio hermenéutico del conocimiento epocal del bioderecho y cómo éste fue pensado y puesto en práctica por aquella sociedad cuyo impacto aún resuena en la cultura arquetípica sustentable de Latinoamérica.

Palabras clave: Antropología, Bioderecho, Sociedad Latinoamericana, Hermenéutica Simbólica, Desarrollo Humano

ABSTRACT

The purpose of this Research is the study of sustainable human development, to ensure the effective protection of fundamental rights and equality before the law of all citizens and their protection of the environment. This reflection is based on the ethnohistorical approach to capabilities: developed by Capra, Maturana and Sen (1990), these paradigms propose that development should focus on the expansion of individual capabilities; assigned to the theme: perspective of sustainable human

development in the knowledge society, its substantive purpose is to carry out an archetypal archaeological reflection of the profile that the being has as a diplomatic, guaranteeing, jurisdictional entity in relation to other figures that, in the regional and International, its objective is the protection of people, the environment and the new understanding of life. Likewise, a review is made of the postulates of Capra, Maturana and Sen as well as the importance of jurisdictional guarantee as a means to protect the fundamental rights of people against state power, which has had a great influence on the way in which the role of courts and justice in democratic societies is understood and how this was thought and put into practice by that society whose impact still resonates in the sustainable archetypal culture of Latin America.

Keywords: Anthropology, Biolaw, Latin American Society, Symbolic Hermeneutics, Human Development

INTRODUCCIÓN

El proceso de interacción entre diversas culturas se globaliza cada vez con más fuerza, todo ello motivada por modernas, postmodernas, clásicas, tradicionales, ancestrales, y otras ha producido colisiones interculturales entre ellas, lo que pudiera pensarse que se hace difícil lograr un consenso en este proceso multicultural.

Por su parte los antropólogos, argumentan que algunos procesos nos diferencian y otros nos unen. Mientras que en el campo de los sociólogos estudian, observan todos aquellos procesos que nos igualan de igual forma los que aceleran esta disparidad. Para los expertos en los procesos comunicacionales hacen referencia en las diferencias y desigualdades en lo que consideran inclusión y exclusión.

La búsqueda de intentar reconocer las diferencias, corregir las desigualdades culturales y lograr conectar a las mayorías exige otros panoramas u horizontes teóricos; lo que implica creación de otras teorías.

Desde una perspectiva transdisciplinaria e intercultural, multidisciplinaria, interdisciplinaria se abordarán aquí la revisión de los diversos instrumentos con que las ciencias sociales construyeron mapas para esta tarea, igualmente las teorías socioculturales y fracasos políticos. Para lo cual, reviste de vital importancia realizar un estudio crítico de la trayectoria aún reciente de la antropología cultural, la sociología, los estudios culturales, y las teorías de la comunicación, entre otras.

Cada vez se acentúa el rol que tienen la ciencia, desde el punto de vista de la concepción, explicación y sustentación del hombre en su devenir socio- histórico, participando en los procesos que contribuyen y fortalecen la sociedad en constante transformación, evolución desarrollo y cooperación para lograr su posterior consolidación o materialización. Quedando así en los destinos de cada una de las personas, inmersas en el proceso de lo que se conoce como sociedad global; sociedad del conocimiento; sociedad digital y hasta una de las últimas terminologías aceptadas como lo es la de N. G. Canelini “Culturas Híbridas” (2004).

Es Morín, quien nos hace eco de un primer llamado recomendando: la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinaria, entre otras herramientas, que nos van a permitir una inserción, comprensión y creación amplia de múltiples conocimientos. De lo que en primer lugar: la interdisciplinariedad lo sustancial de este concepto es la idea de interacción y cruzamiento entre disciplinas en orden a la comunicación de conocimientos” (Ander- Egg. 1999:31). Por lo que aquí se busca generar intercambios mutuos e integración entre varias ciencias.

“La clave de la transdisciplinariedad reside en la unificación semántica y operativa de las acepciones a través y más allá de las disciplinas” (Ander- Egg. 1999:108). Mientras la transdisciplinariedad solo aparece si la investigación se basa en una comprensión teórica común, y tiene que ir acompañada por una interpretación mutua de epistemologías disciplinares (Gibbons, 1997:45).

En torno a la multidisciplinariedad este nuevo enfoque de la ciencia no solo se aborda los problemas a nivel integral, sino que se admite la diversidad, la heterogeneidad de los procesos estudiados. Es decir, no existe un sólo enfoque en torno a la solución de los problemas, sino múltiples, así como tampoco hay una solución, existen muchas.

En palabras de otro autor, M. Quintero (2003: 48-49), nos recomienda: “los procesos siendo éstos particulares se estudien de manera integral, por lo que representan hologramas, es decir, sistemas complejos que contienen simultáneamente todos los componentes de la realidad de donde emergen”.

Lo anterior, establece los cimientos para la creación de teorías y proyectos interdisciplinarios, de indagación sobre las posibilidades de convivencia multicultural por lo que estamos en una época post y multi, donde ya no es posible instalarse en la concepción marxista, el estructuralismo, u otra teoría como única, por lo que ello implica hacer útil los diferentes aportes teóricos existentes, debatiendo sus intersecciones para la posible creación y difusión de nuevos aportes al conocimiento.

Haciendo una revisión exhaustiva, los referentes teóricos del desarrollo humano sustentable son variados y han evolucionado a lo largo del tiempo. Algunos de ellos son:

La teoría de los límites del crecimiento: desarrollada en 1972 por el Club de Roma, esta teoría postula que la tasa de crecimiento económico y la explotación de recursos naturales tienen un límite, y que si se superan, se producirá una crisis ambiental y social.

La ecología política: surge en la década de 1980 como una crítica al modelo de desarrollo dominante y propone una visión más amplia y compleja del desarrollo, que integra las dimensiones sociales, ambientales y políticas.

La teoría de los sistemas complejos: establece que los sistemas socio-ecológicos son complejos y dinámicos, y que para lograr un desarrollo sostenible es necesario comprender la interdependencia entre sus componentes.

La economía ecológica: propone una visión de la economía que considera la interdependencia entre la economía, la sociedad y el ambiente, y que reconoce los límites de los recursos naturales.

El desarrollo humano: en la década de 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propuso un enfoque del desarrollo centrado en las personas y en la ampliación de sus capacidades, como alternativa al modelo de desarrollo centrado en el crecimiento económico.

La etnografía es una disciplina que se dedica a estudiar las diferentes culturas y formas de vida de los seres humanos en diferentes contextos. Por su parte, el desarrollo humano sustentable se refiere a un paradigma de desarrollo que busca lograr un equilibrio entre el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente.

La etnografía puede ser una herramienta muy útil para entender cómo las diferentes culturas y comunidades abordan el desarrollo humano sustentable. A través de la observación participante, la entrevista y la documentación de diferentes prácticas y formas de vida, podemos comprender mejor cómo estas comunidades piensan y actúan en relación al medio ambiente, la economía y la sociedad.

Asimismo, se pueden identificar ciertos arquetipos o patrones culturales que influyen en la forma en que estas comunidades abordan el desarrollo humano sustentable. Por ejemplo, algunas culturas pueden poner un mayor énfasis en la relación armoniosa con la naturaleza, mientras que otras pueden enfatizar el desarrollo económico y la mejora de la calidad de vida.

En resumen, la etnografía puede ser una herramienta muy útil para comprender y promover el desarrollo humano sustentable, ya que permite identificar las diferentes prácticas y valores culturales que influyen en la forma en que las comunidades piensan y actúan en relación al medio ambiente, la economía y la sociedad.

La antropología jurídica hermenéutica histórica del desarrollo humano sustentable es una rama de la antropología jurídica que se enfoca en el estudio de las relaciones jurídicas, culturales y ambientales en la promoción del desarrollo humano sostenible.

ESTADO DEL ARTE

En un artículo de prensa, que no es otro que el “Tiempo Universitario” (2012), aparece con el título “Los peligrosos no son los libros si no los lectores”, se hace eco del contenido del texto de Alberto Mangel. “Historia de las lecturas”, donde se efectúa el recorrido desde su génesis ancestral de lo que ha sido desde siglos la formación de la cultura, de las que se extienden a otras y van modelando y consolidando otras nuevas.

En la antigüedad, cuando la escritura alfabética transformó la cultura griega, llegó en un mundo que desde hacía mucho tiempo era el de la tradición oral. En la Grecia de los comienzos, de donde provienen muchas de nuestras instituciones culturales actuales; la palabra hablada reinaba de manera indiscutible y la valoración de lo sonoro respondía a una forma de pensar.

Para los griegos de la época arcaica, la palabra hablada constituía un valor primordial, casi una verdadera obsesión. Recordemos las clases griegas, institución académica cuyo objetivo era la convocatoria de estudiantes a memorizar las lecciones dictadas por un maestro.

El conocimiento se impartía de forma oral, pues para los griegos, descifrar un sentido dependía en gran medida de la lectura en alta voz, debido a las dificultades que entrañaba la lectura de la escritura

griega. Ahora bien, si este estilo estaba tan arraigado en aquella manera de ser como sociedad, para que podía servir una escritura muda, la lectura silenciosa en una cultura en la que la tradición oral se creía capaz de asegurar su propia permanencia sin más soporte que en la memoria.

En un artículo Titulado: Sobre la Hermenéutica (2012), escrito por el autor Puerta nos extrae lo siguiente’.

Una definición de diccionario nos informa que la hermenéutica es “el arte de interpretar”. Por una revisión más atenta, nos enteramos que éste es un arte muy antiguo, cuyos antecesores son las llamadas “mánticas”, las artes de desciframiento de mensajes en las estrellas, las líneas de la mano, las vísceras de los animales, etc. Pero la primera hermenéutica reconocida como tal fue la bíblica, por allá por el siglo II y III. Luego se desarrollaron las otras, entre ellas las jurídicas, sociales, comunicacionales, otras. Que si bien fueron concebidas para dar respuestas desde la mirada de la ciencia desde diferentes ámbitos, consolidan una plataforma científico- cultural y que bien vale la pena estudiar.

Ciencias Culturales, Biología del Conocimiento y enfoque de Capacidad

Después de años de utilizar la concepción bourdieuana - de por sí una teoría que articula y discute a Marx, Weber y Durkheim – para perfilar investigaciones sobre campos intelectuales, consumos culturales y el vínculo sociedad – cultura- política. De igual manera, la otra concepción presente en el postmodernismo en la antropología y los estudios culturales, no nos permiten desentendernos de las incertidumbres de la modernidad. Al igual que las concepciones diferencialistas que rechazan a Occidente, ni las postmodernas ofrecen alternativas teóricas ni modelos socioculturales que reemplacen los dilemas modernos (Canclini, 2004).

En el ámbito político, se observa los fracasos culturales no solo como resultado de errores o

corrupción, producto de la asfixia que la economía neoliberal impone al juego democrático, sino también como frustraciones de orden teóricas. Producto de ello, de manera consistente la prensa aparece como escenografía, ruido de fondo, preguntas sobre los actuales desentendimientos entre culturas y posiciones de poder.

En América Latina predomina la consideración de lo intercultural como relaciones interétnicas, limitación de la que vienen escapando autores que circulan fluidamente entre antropología, sociología, comunicación, entre otros (Grimson, Martín Barbero, Ortiz).

De igual forma Marc Abèlès, Arjun Appadurai y James Clifford, entre otros, están renovando la disciplina al redefinir la noción de cultura: ya no como entidad o paquete de rasgos que diferencian a una sociedad de otra. Conciben lo cultural como un sistemas de relaciones de sentido que identifica “diferencias, contrastes y comparaciones” (Appadurai, 1996: 12-13), el “vehículo o medio por el que la relación entre los grupos es llevada a cabo” (Jameson, 1993: 104).

Por otra parte, desde una perspectiva biológica la intensión del autor Humberto Maturana, en esta ocasión es rescatar las emociones dentro de una deriva cultural que ha escondido las emociones, por ir en contra de la razón, es una de las aperturas de mirada propuestas por el autor, da cuenta de que la deriva natural del ser humano como un ser vivo particular tiene un fundamento emocional que determina ésta.

De igual forma, y gracias a sus investigaciones en el campo de la percepción visual de los vertebrados y a sus planteamientos acerca de la teoría del conocimiento; se trabaja en el desarrollo de la dinámica de la Matriz Biológico-cultural de la Existencia Humana.

Dice Maturana (1990 a, 1993) que lo que otorga identidad de clase a una unidad compuesta es su organización. En las unidades compuestas

podemos distinguir organización y estructura, siendo la organización –la relación específica entre los componentes- la que determina la identidad de clase de la unidad compuesta que distinguimos en nuestra observación.

En 1970 creó y desarrolló el concepto de autopoiesis, que explica el hecho de que los seres vivos son sistemas cerrados, en tanto redes circulares de producciones moleculares en las que las moléculas producidas con sus interacciones constituyen la misma red que las produjo y especifican sus límites. Aunado a ello, los seres vivos se mantienen abiertos al flujo de materia y energía, en sistemas moleculares. Así, los seres vivos son "máquinas", que se distinguen de otras por su capacidad de *autoproducirse*.

Maturana ha desarrollado la *Biología del conocimiento*, al igual que el autor Capra en su célebre obra *La Trama de la Vida*, donde pareciera ser que la brecha entre ciencia y espiritualidad que comenzó desde tiempos de los griegos, se está cerrando a la luz de las nuevas teorías de la física cuántica, la teoría sistémica, la psiconeuroinmunología y muchas otras derivadas de las reflexiones, la tecnología y los experimentos de los últimos tiempos.

Uno de los temas más interesantes que se plantea en la película titulada *¿Qué rayos sabemos?* es el que se deriva de las preguntas ¿a qué vinimos? ¿Porqué estamos aquí? preguntas que cada uno de nosotros en alguna ocasión nos hemos hecho. Una respuesta casi unánime es que vinimos a aprender a manifestar, a crear la realidad, a ser co creadores.

La actividad aquí, es comprender los fundamentos biológicos del conocimiento; quienes hacen convergente un espacio constructivo, que lo caracterizan las múltiples vertientes que toma la explicación, la falsación o las discusiones sobre el método que acompañaron la diatriba de la producción de conocimiento en el recorrido de todo el siglo XX.

En el mismo orden de ideas, se hace diversifica un postulado interpretativo fundado en la visión biológica de la complejidad humana, que fortalece la aprehensión de un todo, desde una visión integral, social, cultural, conformando el desarrollo de alternativas adecuadas para la afirmación, desde la investigación, del campo de la teoría base para comprender la construcción de la realidad social.

Así como el este film, se destaca en el ámbito de la validez de la física cuántica el "principio de indeterminación" según el cual las predicciones de la teoría nunca son enteramente deterministas; lo único que la teoría puede predecir son las probabilidades de ciertos estados de los sistemas materiales estudiados. Obviamente que estos estados no se permiten muchas libertades, sino que están estrictamente limitados por las características del sistema.

En este viaje biológico, de aprendizaje tan complejo el autor Maturana, deja clara evidencia de que el cerebro es capaz de millones de cosas diferentes, y las personas realmente deberían aprender cuán increíbles son y cuán increíbles son sus mentes. No sólo tenemos algo increíble dentro de nuestras mentalidades que puede hacer tantas cosas y que puede ayudarnos a aprender y a cambiar y a adaptarnos, sino que también puede hacernos algo mejor de lo que somos y puede ayudarnos a que trascendamos.

Por lo que aquí nos seduce la idea de cuestionar todo lo que acontece en nuestro entorno, establecer nuevos cambios y horizontes, paradigmas, otra visión de ver y comprender el mundo, que precisamente va evolucionando, cambiando y desde una concepción biológica es posible establecer las bases con miras a su comprensión e interpretación. En palabras del autor Sen (1997), es concebido un enfoque de capacidad en un marco moral. Ello se debe a que sostiene que los arreglos sociales deben ser evaluados principalmente según el alcance de libertad que las personas tienen que promover o lograr funcionamientos que valoran.

Construcción Multicultural

La finalidad en la presente reflexión es lograr un análisis hermenéutico sociocultural, partiendo desde una perspectiva multidisciplinaria, transdisciplinaria e interdisciplinaria, y biológica entre otras, que nos permita dar una explicación a los diversos procesos culturales que se producen, desde estos diferentes enfoques de la complejidad de la ciencia; logrando producir una nueva teoría que facilite la interpretación de esta realidad.

En una sociedad tan compleja, donde se plantea una posible unión de culturas y que inclusive se ha considerado como: Culturas Híbridas, ¿Existe la posibilidad de mantener paradigmas sociológicos, fenomenológicos, antropológicos, comunicacionales, históricos, únicos?. Estaríamos inmersos en una Sociedad parcialmente Globalizada o dentro de lo que ha sido considerado una Cultura Híbrida?.

En otra perspectiva del análisis, Habermas (1984), considera la Hermenéutica una vía crítica que tiene como tarea llegar hasta el seno mismo del pensamiento como naturaleza no reconciliada, acentuando el acto hermenéutico en la interpretación de los códigos lingüísticos que envuelve una razón envuelta en lengua.

En palabras del autor Puerta (2012), "La hermenéutica como técnica persigue aclarar lo que en el texto pueda estar oscuro, solventar las aparentes contradicciones, llenar sus vacíos, superar los malentendidos en aras de la comprensión adecuada y plausible del escrito. Por eso se habla de dos grandes tendencias hermenéuticas: la literal, aparentemente rigurosa, y la que se sigue por el "espíritu" de los textos".

De igual forma Rodríguez (2011) nos indica "Hermenéutica como herramienta epistemológica del justo arte de interpretación de los textos".

La estrategia en esta modalidad de investigación para Rodríguez (2008), "esta sección se diseña en función a la descripción a la forma en que se

pretende alcanzar el conocimiento. De ser necesario, se plantean los diversos caminos para lograrlo con la sustentación del argumento por el cual se eligió cada uno de ellos”.

De manera que se toman elementos teóricos que asisten la construcción multicultural de los diferentes saberes que conforman las diversas sociedades multiculturales, estos se van articulando, desarrollando, conformando en parte de una estructura compleja dentro de las diversas áreas del conocimiento.

Encontrando así un estadio del conocimiento que en palabras de Canclini (2004), se constituye una Cultura Híbrida, donde el conocimiento de los diversos centros culturales lo conforman las sociedades del conocimiento o las sociedades globales, era Gutenberg, sociedad digital, nueva era comunicacional, entre otras. Se sumaría a ello el autor Morín (), lo multidisciplinario, transdisciplinario e interdisciplinario, como respuesta al mundo multicultural y culturas híbridas que emergen cada vez con más fortalecimiento científico, tecnológico, social, comunicacional, informacional, entre otros.

En palabras de H. Maturana encontramos una explicación a su teoría de la formación, y consolidación del conocimiento; donde la distancia entre la ciencia y espíritu que nació con los griegos, se está acortando producto de las neo-teorías establecidas por la física cuántica, la sistémica, tecnológicas, otras.

MÉTODO

Desde la antropología filosófica, quien atiende a un campo más abarcador que la antropología científica (ya sea esta biológica, cultural o social), por lo que intenta responder la problemática involucrada con los temas de origen y la esencia del hombre, es decir, lo específicamente humano. Como disciplina filosófica, no abandona su pretensión de comprender al hombre más allá de

los límites de las distintas ciencias (Codecido, 2011: 109- 110).

En coherencia con lo anterior, la denominada Antropología Social, la cual es la rama de la antropología que se ocupa de la descripción y análisis de las dinámicas estructurales del desarrollo de las sociedades, sostiene que buena parte de las experiencias y conceptos considerados naturales son en realidad construcciones culturales que comprenden las reglas según las cuales se clasifica la experiencia, se reproduce esta clasificación en sistemas simbólicos y se conserva y difunde esta clasificación en las configuraciones geo históricas de las formaciones económico-sociales sobre las que se erige la vida cotidiana; es lo que Karl Gustav Jung (1982), denomina “arquetipos”, en el cual se despliega toda una serie de contenidos que desarrollan e ilustran la integración de lo inconsciente colectivo en los símbolos, en las metáforas de la cultura. Tomando de este conocimiento su especial aporte, a la construcción de una nueva perspectiva de la investigación psicológica de los simbolismos que aparecen a lo largo de la historia permite establecer que el lápiz representa la idea de una totalidad trascendente que coincide con lo que la psicología compleja denomina sí mismo. Esto queda comprobado al resultar idénticos los símbolos históricos o étnicos y los símbolos espontáneamente producidos por lo inconsciente (Jung, 1982: 45).

De igual forma, el autor destaca lo más relevante de la simbólica del arquetipo de la siguiente forma: “El sí mismo del hombre matriarcal está aún oculto en su naturaleza femenina inconsciente, lo que equivale a decir que es inconsciente. Esta se puede ver hoy día en todos los complejos maternos masculinos. Pero la mujer turquesa representa también la esencia de la mujer patriarcal, que, como figura del ánima, cautiva al complejo materno de todos los hombres, robándoles de ese modo su independencia como una Onfale a Hércules o una Circe que reduce a los hombres a la inconsciencia animal o last not least?, como la

Atlantide de Benoit que reúne una colección de amantes momificados. Y tal mujer puede hacer eso porque tiene el secreto de la piedra preciosa, pues todo placer requiere eternidad” (Nietzsche) (Jung, 1982: 43).

REFLEXIONES

De lo multicultural, Global, Híbrido, y lo Etnográfico

Etnografía: Para la Real Academia de la Lengua Española (2008), procede de las raíces latinas etno- y -grafía y resultan el estudio descriptivo de las costumbres y tradiciones de los pueblos; de allí que la observación de los actores en su entorno habitual es, a menudo, la mejor forma de determinar sus estilos de vida, usos, hábitos, costumbres y requerimientos.

De igual forma, Santana y Gutiérrez (2007) aclaran el espectro: “Desde un punto de vista general y conscientes de su relevante aplicación en los campos antropológicos y social, la Etnografía ha sido concebida como la ciencia que estudia, describe y clasifica las culturas o pueblos”... (p: 1).

Por lo que el interés aquí es indagar los nuevos aportes que emergen de estas crecientes ciencias de lo multicultural (etnografía, ciencia social, ciencias biológicas, ciencia de la comunicación, ciencia del conocimiento, entre otras), para lograr establecer criterios e interpretación más amplios y consolidados desde una perspectiva cónsona a los tiempos actuales que vivimos.

Para Gadamer (2003) es la herramienta de acceso al fenómeno de la comprensión y de la correcta interpretación de lo comprendido... “comprender e interpretar textos no es sólo una instancia científica, sino que pertenece con toda evidencia a la experiencia humana en el mundo”... Gadamer, 2003: p: 23.

En nuestra Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su Capítulo

VI De los Derechos Culturales y Educativos se establece claramente en los artículos N° 98, 99, 100; y 101 lo relacionado con la creación cultural, propiedad intelectual, valores de la cultura, autonomía de la administración cultural pública, así como el respecto a la interculturalidad bajo el principio de igualdad de las culturas. De igual manera el Estado garantizará la emisión recepción y circulación de la información cultural, entre otros.

En palabras de otro autor N. Luhmann (2003) En forma rudimentaria, es posible observar en todas estas tendencias el surgimiento de una cultura mundial del derecho. Esta cultura permite un amplio margen para la diferencias, aunque confiere una especial relevancia a la elaboración de sus propios parámetros sin dejar que nadie se inmiscuya en ello. En todo esto se hablará de teoría del derecho.

Sin embargo, un análisis estrictamente científico tiene que darle al concepto de teoría una función totalmente distinta: una función constitutiva del objeto. El esfuerzo científico se debe asegurar, primero, del objeto. Lo debe caracterizar y esto significa: diferenciar. Esto tiene validez independientemente de por qué tipo de teoría del conocimiento se opte: realista, idealista, constructivista.

Esta interpretación fortalece la figura que tiene la interconexión entre las diversas áreas del conocimiento y si se toman aisladamente pierden, su esencia desde una perspectiva biológica, científica, jurídica, social y hasta multicultural.

Conflicto de intereses

La autora declara no haber conflicto de intereses.

REFERENCIAS

1. Alberto M. (2012) “Historia de las lecturas”. Tiempo Universitario. Diario
2. Capra, F. (1996) La Trama de la Vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. New York. Editorial Anagrama S. A.
3. García C., N. (2004). *Diferentes, Desiguales y*

- Desconectados. Mapas de la Interculturalidad.* Editorial: gedisa.
4. Gadamer, H. (2003): Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica. Salamanca, España: Sígueme.
 5. Gadamer en K. O. Apel: ¿hermenéutica experiencia) o hermenéutica Habermas, J. (1984): El discurso filosófico de la Modernidad. Madrid: Taurus. La herencia de la hermenéutica trascendental?, Pensamiento 197 (Madrid 1994) 253-266.
 6. Jung, C. G. (1999) Obras Completas de Carl Gustav Jung. Editorial Trotta. Edición Española.
 7. Manzanares J., F. (2004). *El Episteme de una Civilización Inteligente. Teoría del Conocimiento Trialéctico*. Editorial: gedisa.
 8. Mercado N. B., M. L. Auyuso N., A. (2004). *La Fábrica del Conocimiento. Los saberes socialmente productivos en América Latina*. Ediciones: Homo Sapiens.
 9. Méndez Q., E. (2004). *Cómo no naufragar en la era de la información. Epistemología para internautas e investigadores*. Editorial de la Universidad del Zulia (Ediluz).
 10. Maturana, Humberto y Varela, F. (1980). El árbol del conocimiento. Santiago de Chile. Ediciones Dolmen.
 11. MATURANA, Humberto y VARELA, Francisco. *De máquinas e seres vivos. Autopoiese, a Organização do Vivo*. Porto Alegre: Artes Médicas, 1997.
 12. Niklas Luhmann.(2003). El Derecho de la Sociedad. O Direito da Sociedade (Das Recht der Gesellschaft).
 13. Rodríguez, Y. (2008). La Experiencia de Investigar. Recomendaciones precisas para realizar una investigación y no morir en el intento. Colección Biblioteca de Ciencias de la Educación.
 14. Sen, A. (1997) Primero la Gente. Editorial Española.
- Artículo de Prensa**
15. Tiempo Universitario. Muestras sin Retoques. “Los peligrosos no son los libros si no los lectores”. Rafael Simón Hurtado. Pág. 6 del 29 de Octubre de 2012. Edición N° 758.
 16. Sobre la Hermenéutica. Jesús Puerta (2012). Universidad de Carabobo. Doctorado en Ciencias Sociales. Mención Estudios Culturales.
 17. François Marie Arouet - Voltaire (1694-1778). DICCIONARIO FILOSÓFICO. (EDICIÓN ÍNTEGRA* - Agosto 2007)
 18. Diccionario de la Real Academia. Décima Novena Edición. Editorial Espasa – Calpe S. A. Madrid, 1970.
- Audio Visual**
19. Film ¿Qué Rayos Sabemos?
 20. Basamento legal
 21. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 5.453 Extraordinario del 24 de Marzo de 2000.



community and accessing exclusive benefits, the first step is to obtain your membership. Join us and stay up to date with advances in health education.

MEMBERSHIP SUBSCRIPTION IS FREE. Request your membership to the <https://forms.gle/kVYBYRdRnYZff14y9>

Mexican Academy of Health Education A.C. Membership: Our commitment is to keep professionals and students in training updated in this constantly evolving area. If you are interested in being part of our

