

## ARTICULO ORIGINAL/ORIGINAL ARTICLE

# La diversidad intrínseca del pensamiento humano explorando la variabilidad más allá de las reglas sociales y la percepción

## The intrinsic diversity of human thought exploring variability beyond social rules and perception

Gómez Samudio, Iván\*

Fundación Social, Educativa y Cultural del Claustro Gómez. Chiriquí, Panamá.

Número de identificación ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-1228-0593>.

### Article history:

Received August 11, 2023

Received in revised form

August 13, 2023

Accepted August 14, 2023

Available online August 31, 2023

### \* Corresponding author:

Iván Gómez Samudio

Electronic mail address:

[academica@claustrogomez.org](mailto:academica@claustrogomez.org)

### Author history:

Polímata académico con formación en Filosofía y Educación. Doctorado en Filosofía con énfasis en Inv. en Educ. en la Univ. Tec. UNIVERSITAM de Baja California, Méx. Docente de Tiempo Completo en el Sist. Educ. Nacional de Panamá y facilitador en cursos de postgrado UNACHI en el área de investigación científica. Rector del Inst. Sup. Tec. del Claustro Gómez y Presidente de la Fund. que ampara dicho instituto, lidera y promueve el desarrollo educativo de la región.

## RESUMEN

Este artículo examina en detalle la diversidad intrínseca del pensamiento humano, yendo más allá de las normas sociales y la percepción colectiva que a menudo moldean nuestras interpretaciones de las conductas humanas. Se argumenta que cada individuo es una entidad única y singular, y que su expresión personal no debe ser juzgada exclusivamente en términos absolutos de bien y mal, sino en función de su individualidad. La investigación involucró la observación a lo largo de dos años de individuos cercanos al autor, como pareja, amigos, familiares y compañeros de trabajo. Se registraron detalladamente sus comportamientos y comentarios que podrían causar heridas emocionales al autor, lo que permitió un análisis en profundidad de las interacciones humanas.

*Palabras clave:* conducta; intrínseca; percepción; individualidad; comportamiento

## ABSTRACT

This article takes a closer look at the intrinsic diversity of human thought, going beyond the social norms and collective perception that often shape our interpretations of human behavior. It is argued that each individual is a unique and singular entity, and that their personal expression should not be judged exclusively in absolute terms of good and bad, but based on their individuality. The investigation involved the observation over two years of individuals close to the author, such as a partner, friends, family and co-workers. Their behaviors and comments that could cause emotional wounds to the author were recorded in detail, allowing for in-depth analysis of human interactions.

*Key words:* conduct; intrinsic; perception; individuality; behavior

## RESUMO

Este artigo analisa mais de perto a diversidade intrínseca do pensamento humano, indo além das normas sociais e da percepção coletiva que muitas vezes moldam nossas interpretações do comportamento humano. Argumenta-se que cada indivíduo é uma entidade única e singular, e que sua expressão pessoal não deve ser julgada exclusivamente em termos absolutos de bem e mal, mas sim com base em sua individualidade. A investigação envolveu a observação ao longo de dois anos de pessoas próximas ao autor, como companheiro, amigos, familiares e colegas de trabalho. Seus comportamentos e comentários que poderiam causar feridas emocionais ao autor foram registrados detalhadamente, permitindo uma análise aprofundada das interações humanas.

*Palavras-chave:* intrínseco; conduta; percepção; individualidade; comportamento

## INTRODUCCIÓN

Con frecuencia, las acciones humanas están sujetas a un proceso de evaluación y análisis que ocurre a través del filtro de las normas sociales preexistentes y las convenciones del consenso colectivo. Estos estándares internalizados a menudo dictan cómo interpretamos y valoramos las conductas de los demás y, por ende, influyen en nuestras percepciones y juicios. Sin embargo, en este artículo, el propósito es profundizar en la intrincada red del pensamiento humano inherente, con el objetivo de arrojar luz sobre cómo la individualidad de cada ser humano ejerce una influencia profunda y subyacente en su comportamiento, incluso trascendiendo las fronteras de las normas convencionales.

Esta exploración se adentra en la esencia misma de lo que nos hace únicos como seres humanos. Cada individuo posee una amalgama de experiencias, valores, creencias y antecedentes culturales que forjan su identidad singular. A menudo, esta identidad personal y su reflejo en las acciones y decisiones individuales son moldeados por factores más profundos que simplemente la conformidad a las expectativas sociales. Es precisamente esta autenticidad y profundidad lo que este artículo se esfuerza por abordar y entender.

El artículo sostiene que la evaluación de las acciones no debe limitarse a la rigidez de los absolutos morales, aquellos juicios de bien o mal establecidos en un contexto normativo. En lugar de eso, propone una perspectiva más rica y multidimensional que considera la expresión personal en un espectro más amplio. Esta perspectiva reconoce que las motivaciones y razones detrás de las acciones humanas pueden ser intrincadas y complejas, y que se nutren de una miríada de factores personales y emocionales que interactúan en formas únicas.

La individualidad, en este sentido, es un elemento vital en la comprensión del comportamiento humano. Las personas no son meros reflejos de las

normas predominantes; en cambio, están imbuidas de una riqueza de experiencias y perspectivas que influyen en la forma en que interactúan con el mundo y toman decisiones. Esta perspectiva ampliada sugiere que juzgar a las personas únicamente en función de la conformidad a ciertos códigos morales no solo es limitante, sino que también pasa por alto la complejidad de la naturaleza humana.

## MÉTODO

La metodología adoptada en este estudio es predominantemente cualitativa y observacional. Durante un período de dos años sin interrupciones, el autor observó y documentó meticulosamente los comportamientos y las expresiones de individuos cercanos, incluyendo parejas, amigos, familiares y colegas. Se prestó especial atención a los comportamientos y comentarios capaces de causar angustia emocional al autor. Este conjunto de datos exhaustivo facilitó una exploración exhaustiva de la dinámica de la interacción humana.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio revelaron una tendencia impactante. Las personas cercanas al autor a menudo participaban en acciones o expresiones que, desde su perspectiva personal, estaban justificadas y no eran ofensivas. Paradójicamente, estas mismas acciones o comentarios tenían un impacto emocional perjudicial en el autor. Cuando se les confrontaba con las ramificaciones emocionales de su comportamiento, estas personas a menudo mostraban respuestas defensivas. Afirmaban que sus acciones estaban alineadas con su sentido interno de moralidad, anulando así cualquier necesidad de culpabilidad o remordimiento.

### *Discusión*

Los resultados incitan un diálogo profundo sobre el espectro de la diversidad humana y la subjetividad en la interpretación de las acciones.

Aunque las normas sociales y los factores culturales desempeñan un papel en la formación de la percepción, este estudio sugiere que las interpretaciones individuales, influenciadas por diversas experiencias, culturas, creencias personales y valores, ejercen una influencia significativa en la formación de nociones de lo correcto y lo incorrecto.

El pensamiento complejo tiene en cuenta una variedad de dimensiones, niveles, alcances espaciales y temporales, así como jerarquías. Por lo tanto, reconoce y aprecia la diversidad de los componentes, ya sean distintas manifestaciones de materia/masa, energía, información y significado. Según Tobón y Núñez (2006), el pensamiento complejo es caracterizado por ser multidimensional, abarcar múltiples escalas y abordar diferentes lapsos temporales.

La anécdota compartida sobre la interacción entre el autor y su pareja proporciona un fascinante ejemplo de cómo el pensamiento complejo puede ayudarnos a comprender los matices y las dinámicas intrincadas de las relaciones humanas. La anécdota se centra en un momento crucial en el que la sinceridad de la pareja generó un conflicto emocional y llevó al autor a una reflexión filosófica profunda sobre el valor de la verdad en nuestras vidas.

Desde la lente del pensamiento complejo, esta anécdota puede analizarse a través de múltiples dimensiones. En primer lugar, la sinceridad de la pareja representa una manifestación de información y significado en la relación. La declaración de que un asunto no le interesaba es una comunicación que trae consigo un contenido emocional y afectivo. Esto demuestra cómo la interacción humana no se limita simplemente a las palabras habladas, sino que también involucra elementos emocionales y psicológicos que operan en múltiples niveles.

El pensamiento complejo, en su naturaleza multidimensional, también permite explorar las

diferentes escalas de entendimiento en esta situación. La honestidad de la pareja tiene un impacto en la percepción emocional del autor, lo que lleva a la interpretación y comprensión de la relación en un nivel más amplio. Esta discrepancia en la interpretación de la sinceridad resalta cómo múltiples significados pueden coexistir en una misma interacción y cómo es esencial considerar una variedad de perspectivas para obtener una comprensión completa.

La dinámica en esta anécdota también revela la presencia de jerarquías emocionales y psicológicas. La sinceridad se convierte en un componente que afecta la percepción más amplia de la relación y su significado. La reacción del autor ante la sinceridad de la pareja demuestra cómo las percepciones individuales pueden ser jerarquizadas según la importancia emocional que se les atribuye. Esto subraya cómo las interacciones humanas a menudo se basan en una compleja interconexión de significados y emociones que pueden variar según la jerarquía que ocupen en la mente del individuo.

Además, el pensamiento complejo también considera la dimensión temporal de las interacciones humanas. La reflexión filosófica del autor sobre cómo preferimos vivir engañados en nuestra cultura resalta la importancia de comprender el impacto de la verdad en diferentes momentos. Las experiencias pasadas, el presente y las expectativas futuras moldean nuestra reacción a la sinceridad en una interacción. Esta dimensión temporal se alinea con la característica multitemporal del pensamiento complejo.

Según Morin (1982), es notable que no se haya advertido cómo la separación entre ciencia y filosofía que se estableció a partir del siglo XVII, con la distinción propuesta por Descartes entre el yo pensante y la materia, ha planteado un desafío considerable para las indagaciones por venir.

La noción del amor en el contexto de las relaciones familiares se presenta como un enigma cargado de

matices y dimensiones emocionales. La idea arraigada de que cada acción o gesto en el seno familiar está impregnado de amor y que este sentimiento se distribuye de manera equitativa entre los hijos es un tema profundamente intrigante y complejo que merece un análisis profundo.

La observación del autor en torno a la percepción del amor en el ámbito familiar nos lleva a cuestionar la naturaleza inherente del amor y su evaluación. Aunque el amor es una emoción que no se puede cuantificar de manera precisa, el hecho de que seamos capaces de discernir diferencias en los niveles de amor, aún de forma implícita, sugiere que hay elementos más intrincados y profundos en juego. La vivencia donde una madre brinda más atención o apoyo a un hijo en comparación con otro plantea cuestiones acerca de cómo las necesidades y el apego emocional pueden influir en la intensidad del amor experimentado.

En este contexto, la obra de Morin (1982) toma relevancia. La división histórica entre la ciencia y la filosofía, arraigada en la dicotomía presentada por Descartes entre la mente y la materia, ha planteado retos epistemológicos para la investigación contemporánea. De manera similar, la exploración de la complejidad del amor en las relaciones familiares enfrenta un desafío semejante. La separación entre la percepción superficial del amor y la naturaleza psicológica más profunda del apego emocional puede servir como punto de partida para comprender cómo el amor no es una entidad homogénea, sino más bien un fenómeno multidimensional y diverso.

Este caso también invita a una discusión sobre la interacción entre la biología y las construcciones sociales en la definición del amor. El argumento planteado señala que el amor no se encuentra solamente atado a los lazos familiares delineados por la sociedad, sino que es configurado por vínculos psicológicos y patrones aprendidos a través de la costumbre. La afirmación de que los roles de madre y padre son meras construcciones sociales choca con la idea de que el amor es una

fuerza compleja que trasciende estas categorías y se fundamenta en las conexiones emocionales y psicológicas.

La observación de un hijo que fue separado de su madre desde temprana edad y que se reencuentra con ella años después añade otra capa a la discusión. Este caso respalda la idea de que el apego emocional es la columna vertebral que define el amor, y no simplemente la relación biológica o social. La experiencia de la separación y el reencuentro subraya la interconexión de emociones, vínculos y experiencias en la dinámica del amor.

La interacción entre la amistad y la percepción individual en las relaciones humanas es un campo rico y complejo que abre un abanico de consideraciones en términos de valores, lealtades y percepciones personales. La situación planteada, en la que una amistad se ve afectada por una divergencia de opinión y una expresión de preocupación sincera, ilustra cómo el entrelazamiento de estas dinámicas puede desencadenar reacciones inesperadas y reveladoras.

La discrepancia sobre cómo abordar la situación de la amiga en cuestión se encuentra en el centro del debate. Algunos sostienen que la función principal de la amistad es proporcionar apoyo incondicional y que cuestionar las decisiones de un amigo puede ser interpretado como una traición a esta noción. Por otro lado, están aquellos que argumentan que una amistad verdadera implica cuidado y responsabilidad mutua, incluso cuando implica decir verdades incómodas. Estas posturas divergentes arrojan luz sobre la complejidad de las relaciones interpersonales y cómo las percepciones individuales de la amistad pueden dar forma a nuestras expectativas y reacciones.

El caso también resalta el papel de la percepción intrínseca en las relaciones humanas. La amiga en cuestión valoró más la idea de que debía ser apoyada incondicionalmente, independientemente

de la decisión que tomara, en lugar de recibir consejo crítico. Esto sugiere que nuestra percepción personal y nuestra definición de lo que es correcto y valioso en una amistad pueden variar significativamente. En este sentido, cada individuo atribuye significados y valores distintos a sus relaciones basados en sus experiencias personales, valores arraigados y creencias culturales.

El concepto de significado y subjetividad, tal como lo plantea George H. Mead, cobra relevancia en este contexto. Los seres humanos, con sus mentes, son capaces de atribuir significado a las acciones y comportamientos de los demás, así como a las relaciones en las que están involucrados. La interpretación subjetiva de las acciones y palabras de otros, basada en nuestras experiencias y puntos de vista únicos, da forma a cómo experimentamos y navegamos nuestras relaciones sociales.

Esta situación revela que el entrelazamiento de amistad y percepción intrínseca es un fenómeno multifacético y multidimensional. Las relaciones humanas están impregnadas de complejidades emocionales, cognitivas y culturales. Cada persona trae consigo su propia visión única de lo que es una amistad y cómo deben manifestarse sus componentes, como el apoyo y la sinceridad. Estas diferencias individuales pueden generar malentendidos, conflictos y, a veces, la ruptura de relaciones, como ilustra el caso presentado.

## CONCLUSIÓN

En conclusión, este estudio subraya la importancia de reconocer y honrar la diversidad intrínseca del pensamiento humano. Las respuestas y acciones de los individuos no pueden evaluarse exclusivamente a través de un marco normativo universal, ya que cada persona lleva consigo un trasfondo y una perspectiva personal distintos. Estos conocimientos enfatizan la importancia de la empatía y la comprensión profunda en las interacciones interpersonales, fomentando un tejido social más inclusivo y armonioso.

## Conflicto de intereses

No se identificaron conflictos de intereses en relación con este estudio y artículo. La investigación se llevó a cabo con la intención de explorar la diversidad intrincada del pensamiento humano y su impacto en las dinámicas interpersonales. Los resultados y conclusiones permanecen sin verse afectados por sesgos o influencias externas.

## REFERENCIAS

1. Tobón, S., & Rojas, A. C. N. (2006). La gestión del conocimiento desde el pensamiento complejo: un compromiso ético con el desarrollo humano. *Revista Escuela de administración de Negocios*, (58), 27-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20605803>
2. Morin, E. (1984). *Ciencia con consciencia* (pp. 293-368). Barcelona: Anthropos. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000257&pid=S0120-4807201200020001000036&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000257&pid=S0120-4807201200020001000036&lng=en)
3. Mead, G. H. (1972). *Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social*. Barcelona: Paidós.



**AMESalud** Mexican Academy of Health Education A.C. **Membership:** Our commitment is to keep professionals and students in training updated in this constantly evolving area. If you are interested in being part of our community and accessing exclusive benefits, the first step is to obtain your membership. Join us and stay up to date with advances in health education.

MEMBERSHIP SUBSCRIPTION IS FREE. Request your membership to the <https://forms.gle/kVYBYRdRnYZff14y9>

