



Multidisciplinary Health Education Journal

EDITORIAL COMMITTEE FOR THIS ISSUE:

Dra. Myriam Vilegas Berzunza / Dr. J. Jesús Padilla Frausto
Editorial Managers
journalmhe@gmail.com

AREA COEDITORS:

National associate editors:

- Microbiology / clinical toxicology area
Dr. Joaquin L. Urquidez Galicia
Cinvestav. México
- Immunology and medical area
Dr. Daniel Rojas Castro
Universidad de Colima, México
- Education and learning sciences area
Dra. Claudia Luz Navarro Villarruel
Universidad de Guadalajara, México
- Biotechnology and food sciences area
Dra. Martha María Arévalo Sánchez
Universidad Autónoma de Chihuahua,
México

International associate editors:

- Epidemiology area
Dra. Myriam Vilegas Berzunza
Universidade Estadual Paulista, Brasil
- Legal area
Dra. Herminia Gutiérrez Rojas
Universidad de Granada, España
- Health education area
Yu George Ph.D.
University of Texas at Austin, EEUU

GUEST CO-EDITORS / REVIEWERS FOR THIS ISSUE:

- Dr. José Agustín Navarro Gómez, Universidad de Colima, México
- Dr. Eduardo Picand Torrijo, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, España
- Dr. Ernesto Lagos Llamas, Universidad Autónoma de Sinaloa, México
- Dra. Rosa María Martínez López, Universidad Autónoma de Querétaro, México
- Phyllis N. Della, Ph.D., Haverford College, Pennsylvania, EEUU
- Dr. Juan Ignacio Pereyra Roldan, Universidad Nacional de Rosario, Escuela de Ciencias de la Educación, Provincia de Santa Fe, Argentina
- Dra. Francisca González Gil, Universidad de Salamanca, España
- Dr. Oscar Silva Marrufo, Universidad Tecnológica de Rodeo, Durango, México
- Dra. Eladia Marcano de Blanco, Caracas, Venezuela.
- Dr. Jaime Padilla Anzaldo, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador
- Dra. Mónica Herrero Vázquez, Universidad de Oviedo, España
- Christopher Miller, Ph.D., University of North American Global Studies, Texas, EEUU
- Dra. Danny Francis Gómez Romero, University Johnson & Wales, Venezuela
- Dr. Iván Gómez Samudio. Fundación Social, Educativa y Cultural del Claustro Gómez, Panamá
- Dra. María Elena Mamani Choque, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia
- Dr. Franklin Jesús Pacheco Coello, Universidad de Carabobo, Venezuela
- Dra. Claudia Luz Navarro Villarruel, Universidad de Guadalajara, México
- Dr. Diego Paul Moreno Parra Ceo, Asuntos Regulatorios, Ecuador
- Dra. Elvia Cecilia Freire Cedillo, Universidad Central del Ecuador, Ecuador
- Dr. Joaquin L. Urquidez Galicia, Cinvestav. México
- Rebecca Johnson, Ph.D., Pacific International Education Center, California, EEUU
- Dr. Andrés Felipe Gallego Hurtado, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia
- Dra. Melissa García Condori, Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia

DISSERTATION / DISERTACIÓN

Hacia una Epistemología Sentipensante de la Comunicación Towards a Feeling-Thinking Epistemology of Communication

Eladia Marcano de Blanco

Investigadora independiente, Venezuela

Article history:

Received May 6, 2026
Received in revised form
May 11, 2026
Accepted May 12, 2026
Available online
June 15, 2026

* Corresponding author:

Eladia Marcano de Blanco
Electronic mail address:
eladelmar@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1405-7923>

Author history:

Dra. en Ciencias de la Educación.
Dra. en Derecho Internacional
Público, Mención derecho
Internacional de los derechos
humanos. Mención honorífica.
Doctorando en Ciencias de la
Comunicación, en proceso.
Doctorando en Innovaciones
educativas sin culminar.
Postdoctorado en Gestión
Educativa. Postdoctorado en
Corrientes Filosóficas para la
Formación Educativa. Docente y
abogada.

ABSTRACT

This essay aims to analyze the sentient-thinking epistemology of communication. It begins by examining the epistemological perspectives of philosophers such as Plato, Aristotle, René Descartes, David Hume, Immanuel Kant, Karl Popper, John Locke, Imre Lakatos, Larry Laudan, Hans Gadamer, Thomas Kuhn, and Paul Feyerabend. The essay then explains the general principles of epistemology, the origins of the term "sentient-thinking," the relationship between epistemology and communication, and paradigms of communication research. It concludes that communication is, ultimately, the space where we become human alongside others; therefore, we must defend its critical study, which means defending our own freedom to be and to feel in an increasingly automated world. Communication opens doors for us, and in this era, we cannot remain isolated; we must recognize others in order to forge new paths.

Keywords: Epistemology, Sentient thinking, Communication.

RESUMEN

El presente ensayo tiene como propósito analizar la epistemología sentipensante de la comunicación, en primer lugar, se inicia con la postura del pensamiento epistemológico de los filósofos como Platón, Aristóteles, Rene Descartes, David Hume, Inmanuel Kant, Karl Pooper, Jhon Locke, Imre Lakatos, Larry Laudan Hand Gadamer, Thomas Kuhn, Paul Feyerabend, así como se explica las generalidades de la epistemología, orígenes del término sentipensante, la epistemología y la comunicación, paradigmas de la comunicación en la investigación. Se concluye que la comunicación es, en última instancia, el espacio donde nos hacemos humanos junto a otros; por eso, debemos defender su estudio crítico, lo que significa defender nuestra propia libertad de ser y de sentir en un mundo cada vez más automatizado, ya que la comunicación nos abre puertas y en esta era no podemos estar aislado, porque hay que reconocer al otro para poder abrir caminos.

Palabras clave: Epistemología, Sentipensante, Comunicación

INTRODUCCIÓN

La epistemología es considerada una rama de la filosofía que estudia el conocimiento científico, en este sentido la epistemología constituye la base de su concepción ontológica o, lo que es lo mismo, de su posición respecto al tipo y la jerarquía de seres que pueden hallarse en la realidad. De allí, la importancia de conocer la epistemología de la postura de precursores, como Platón, este período se da entre 428 y 328 antes de Cristo, denominada teoría del conocimiento, considerada una epistemología dualista basada entre el ser y el parecer, en cambio Aristóteles viene del 384-322 a.c donde se comienza a desarrollar los

métodos inductivo y deductivo, para este filósofo, el conocimiento se construye sobre sí mismo, aplicando la percepción.

En este mismo orden de ideas, Rene Descartes, de 1630 a 1640, basó su epistemología en la duda con su famosa frase, pienso, luego existo, establecida en 1637 en su obra el discurso del método, el cual a través del racionalismo da inicio a la filosofía moderna, en cambio, David Hume empirista por naturaleza, su epistemología marca la imaginación, quien señala en la obra del Tratado de la Naturaleza Humana en 1730, que existen tres acciones. Primero, argumenta escépticamente que somos incapaces de obtener un conocimiento completo de ciertas nociones filosóficas importantes. Segundo, muestra cómo la comprensión nos proporciona una idea muy limitada de dichas nociones. Tercero, explica cómo algunas concepciones erróneas de esas nociones se fundamentan en la imaginación y, en consecuencia, recomienda que rechacemos esas ideas erróneas, esto quiere decir, que nos invitar a repensar la forma de filosofar, sin embargo, cada persona es libre de pensar, conocer y obtener conocimiento de manera distinta, de allí, que Immanuel Kant, filósofo destacado en el movimiento de la ilustración, en su obra La crítica de la Razón Pura en 1781 y su segunda edición en 1787, manifiesta que el sujeto construye su propio conocimiento, su epistemología presenta tres consideraciones, las cuales representan el origen, el alcance y los límites del conocimiento humano.

En este sentido, siguiendo con la epistemología de los filósofos, Karl Popper, creador del falsacionismo, en el año 1934, es un filósofo controversial quien cuestiona el positivismo y el inductivismo, que piensa que para hacer ciencia hay que cuestionar. Propuso la falsabilidad como criterio de demarcación, en cambio, Jhon Locke marca la diferencia entre sus antecesores, en el año 1690 basa sus ideas en el empirismo moderno, con su ensayo sobre el entendimiento humano, su epistemología se centra en la evidencia empírica, diciendo que la mente es una tabula rasa, al respecto, Locke piensa que el conocimiento no se produce de manera directa entre la mente y la realidad, sino que éste es un proceso que se inicia en un mundo externo que genera sensaciones y sobre las cuales opera nuestro pensamiento para generar conocimientos, esto es, el sujeto cognoscente no germina sus conocimientos sobre la realidad, sino sobre una operación interna de su mente.

En otro orden de ideas, es importante describir las ideas de Hans Gadamer conocido por su hermenéutica filosófica, en su obra verdad y método en el año 1960, sostiene que la ciencia mantiene su historicidad a través de la comprensión e interpretación, de allí, hay que decir, que aunque hermenéutica ha sido planteada como un método de investigación, esta representa desde tiempos remotos una forma de interpretar de manera correcta la Biblia.

Siguiendo con las ideas, de los filósofos en lo que se refiere a epistemología se presenta, Thomas Kuhn marcado por sus diversos paradigmas, en el año 1962 manifiesta en su obra la estructura de las revoluciones científicas, que la ciencia no progresa de manera lineal, sino, se da por rupturas radicales denominadas revoluciones científicas, permitiendo cambiar la ciencia hacia un enfoque histórico y sociológico y marcar un precedente con los diversos paradigmas. Años más tarde, Paul Feyerabend marca otra pauta, en su tratado contra el método en el año 1975, para él no existe un método único y universal, y sostiene que la ciencia es creativa y pluralista. No se puede dejar de nombrar a otro filósofo que ha marcado la historia de la humanidad, en lo que atañe a investigación, él es, Imre Lakatos en 1978 publica su obra de la metodología de los programas de investigación definiendo la ciencia como progresiva y enfatizando el falsacionismo de Popper, permitiendo reconstruir la historia de la ciencia con ideas de Kuhn. Otro de los representantes de la epistemología es Larry Laudan, quien argumentó que el

progreso científico debe evaluarse por la capacidad de resolución de problemas más que por la aproximación a la verdad absoluta, así como la capacidad de las teorías, en 1977 publica su primera obra denominada el progreso y sus problemas y en 1984 ciencia y valores.

En otro orden de ideas, pensar en la epistemología de la comunicación, nos lleva a dar un giro por todos esos filósofos que he nombrado, donde cada uno de ellos, tenía una postura no solamente diferente, sino crítica, en cuanto a la epistemología de la ciencia, por lo tanto, no podía comenzar a escribir sobre la epistemología de la comunicación, sin nombrar, a cada uno de ellos, los cuales dieron un aporte significativo e importante a la ciencia, de una manera particular y crítica. El presente ensayo pretende de alguna manera dar un breve camino por una epistemología sentipensante de la comunicación.

DESARROLLO

Generalidades de la epistemología

Desde una perspectiva etimológica, la epistemología se deriva del griego episteme que significa (conocimiento) y logos (teoría), podemos decir, que se define como la rama de la filosofía que estudia el conocimiento científico. También es importante saber, que su objeto de estudio es conocer los fundamentos, preceptos, validez y métodos del saber científico. Para la investigación la epistemología actúa como una metaciencia, ya que analiza los distintos filósofos de las disciplinas, la estructura lógica de sus teorías y los métodos empleados para la validación o refutación de resultados. En términos prácticos, se distingue de la gnoseología porque esta estudia el conocimiento humano en general, mientras que la epistemología se restringe al conocimiento altamente socializado, sistematizado y con fundamentación teórica.

La epistemología ha evolucionado a través de la historia en diferentes épocas, en primer lugar, la antigüedad clásica donde el filósofo Platón estableció la distinción entre doxa (opinión) y episteme (conocimiento verdadero basado en formas eternas). Así como la postura de Aristóteles, el cual introdujo el valor de la experiencia sensorial y la inducción. En segundo lugar, la edad media, donde personajes religiosos como San Agustín y Santo Tomás de Aquino, los cuales buscaron integrar la fe con la razón, destacando la relación entre revelación y entendimiento. En tercer lugar, el Renacimiento, cuyo representantes importantes son: René Descartes el cual impulsó la duda metódica y el racionalismo, mientras que Francis Bacon promovió el empirismo mediante la observación y experimentación, así como Immanuel Kant que marcó un hito con el criticismo, al proponer que el conocimiento está condicionado por las estructuras de la mente humana.

Cabe destacar, que la epistemología presenta las siguientes ramas a) Lógica de la ciencia, el cual se refiere a la lógica requerida de la ciencia, así como a la estructura lógica de las teorías científicas; (b) Semántica de la ciencia, o investigación (análisis y sistematización) de los conceptos de referencia, representación, contenido (o sentido), interpretación, verdad, y afines, que se presentan en la investigación científica o meta científica; (c) Teoría del conocimiento científico a diferencia de otros tipos de conocimiento (técnico, tecnológico, artístico, moral, filosófico, (d) Metodología de la ciencia, así como de los métodos o técnicas particulares de las ciencias particulares; (e) Ontología de la ciencia, o análisis y sistematización de los supuestos y resultados ontológicos (metafísicos) de la investigación científica. (f) Axiología de la ciencia, o estudio del sistema de valores de la comunidad científica; (g) Ética de la ciencia, o investigación de las normas morales que cumplen o quiebran los investigadores

científicos; (h) Estética de la ciencia, o estudio de los valores y, cánones estéticos de la investigación científica.

En este sentido, en el siglo XIX y XX surgieron diversas corrientes como el positivismo de Augusto Comte, el pragmatismo de William James y la fenomenología de Husserl. En el siglo XX, el Círculo de Viena popularizó el término y se avanzó en la naturalización de la epistemología, vinculándola a las ciencias cognitivas, la psicología y la sociología. Cabe destacar, que el conocimiento se clasifica en según su posibilidad: Dogmatismo, Escepticismo, Subjetivismo, Relativismo, Pragmatismo y Criticismo. Según su origen Racionalismo (prioriza la razón), Empirismo (prioriza los sentidos), Intelectualismo y Apriorismo. Según su esencia Objetivismo, Subjetivismo, Realismo, Idealismo y Fenomenalismo.

Según Padrón (2014) existen varios enfoques de la epistemología: Enfoque Orientado al Sujeto: Centrado en la vivencia, la interpretación y la conciencia individual (vivencialismo/introspección). Enfoque Orientado al Objeto: Basado en la captación sensorial, el registro observacional y el lenguaje numérico (empirismo/inductivismo). Enfoque Deductivo-Racional: Fundamentado en el razonamiento, la argumentación lógica y la demostración. Es preciso indicar, tal como lo señala el autor antes mencionado la epistemología se divide en dos: La naturalizada, la cual propone los mismos tratamientos de las ciencias fácticas a la explicación de los procesos científicos, pasando a ser un conjunto de teorías cuyo correlato empírico estaría en la historia de la ciencia y susceptibles de generar sus respectivas tecnologías, igual que cualquier otra ciencia fáctica. Otras de las epistemologías es la evolucionista que comienza a definirse con alguna claridad a partir de la noción de ensayo y error de Popper en 1963, donde la evolución biológica condiciona cualquier comportamiento cultural, social y cognitivo, de donde se sigue que los procesos cognitivos, incluyendo los que explican el conocimiento científico.

Orígenes del término sentipensante

Para la autora del presente ensayo, sentipensante, tiene relación directa con los pensamientos y sentimientos que tiene una persona al expresar sus emociones y comunicarse con el otro. El término sentipensante nace de manera originario del argot popular, no obstante, fue sistematizada por Orlando Fals Borda, sociólogo colombiano creador y representante destacado de la investigación acción participativa, donde todos los investigadores e investigados son aprendices, también hay que resaltar que la teoría de la comunicación sentipensante es creada por Sandra Massoni, autora del libro comunicación estratégica enactiva, la autora señala que lo que hago al escribir o al hablar es presionar para que el oyente realice unas operaciones a mitad de camino entre la inferencia y la adivinación y produzca un significado parecido al que yo deseo suscitar. Pero nunca el mismo. El habla es ante todo un sistema de inducciones y seducciones. Además sostiene que la comunicación no es solo un proceso de transferencia de mensajes, sino un encuentro de alteridades en un territorio vivo.

La epistemología y la comunicación

Se puede decir, que la epistemología, está en la ciencia, en la práctica, los conocimientos que se adquieren diariamente, en la experiencia, en las vivencias, eso va a depender desde diferentes puntos de vista, desde el paradigma que guía la investigación, así como su posible enfoque y postura del investigador, la disciplina que estudia y su temática de estudio, es de hacer notar, que también depende desde la filosofía de autores como el falsacionismo de Popper, desde la duda de Descartes, o desde los paradigmas de Thomas Kuhn y la hermenéutica de Gadamer, así como, las formas de pensar de cada persona.

Desde el punto de vista de la comunicación esta ha transitado en una constante tensión, oscilando entre su pretensión de disciplina autónoma y su realidad como campo de estudio interdisciplinario y poroso. Es de hacer notar, que en la actualidad la comunicación vive momentos donde se enfrenta a retos emergentes derivados de la cultura digital, que se transforma con herramientas innovadoras cada día, tomando en consideración, que hoy en día, se vive con las distintas plataformas de la inteligencia artificial. Es preciso indicar, que hoy en día la epistemología de la comunicación debe confrontar el fenómeno del capitalismo cognitivo, tal como lo sostiene Sierra Caballero quien indica que nos encontramos ante una colonización del conocimiento por parte de lógicas tecnocráticas que buscan la capitalización total del intelecto social. Esta base materialista es fundamental para proponer una práctica teórica desde el sur, que no solo consuma teorías foráneas, sino que produzca saber situado capaz de resistir la financiarización de la vida pública.

En lo que respecta al desarrollo de la comunicación, esta ha estado marcada por una transformación a nivel global, donde el proceso comunicativo y la práctica se ha visto cambiada por un contexto actual, donde la industrialización y las métricas han trazado nuevas agendas, de allí, que se propone una aproximación crítica basada en el paradigma indiciario, donde el conocimiento no se construye solo mediante leyes universales, sino a través del rastro, el sistema y la huella de lo social. Cabe destacar, que el mediador es un tercero instruido que ocupa el espacio de exclusión entre los polos del conocimiento, permitiendo una visión holística que supera las dicotomías entre lo estático y lo dinámico.

Desde este panorama, la comunicación en la actualidad ha tenido una serie de cambios y transformaciones, donde hoy las redes sociales y la inteligencia artificial han invadido las comunicaciones en cualquier área del conocimiento, es de hacer notar, que hoy en día las personas nos comunicamos por las diversas redes sociales, sin necesidad de escribir, muchas veces por imágenes, videos, sticker, así expresamos nuestros sentimientos, donde está presente el lema una imagen dice más que mil palabras, hoy en día se habla de ecosistema comunicativo pensar la comunicación como un ecosistema nos permite abrir la mirada hacia nuestro alrededor y salir del efecto túnel que nos produce muchas veces el estar tanto tiempo frente a una pantalla, un libro o una persona. Los grandes medios masivos de comunicación y las tecnologías de la información y la comunicación nos desafían a aprender sus lenguajes. Muchos términos como la sociedad líquida o denominado también modernidad líquida fue acuñado en el año 1990 por Zigmunt Bauman, sin embargo, se consolidó en el año 2000 con su obra *Modernidad líquida*, se trata de describir la naturaleza fluida, inestable y cambiante de las relaciones sociales, las estructuras y los valores en la era contemporánea. En su obra, Bauman contrasta esta liquidez con la solidez de las sociedades anteriores, en las que las instituciones, las normas y las identidades eran más estables y perdurables. En la sociedad líquida, todo parece estar en constante cambio: las relaciones personales, las carreras profesionales, las identidades y hasta los valores morales.

En cambio, la sociedad híbrida es un término que aparece desde los años 90, por Néstor García Canclini y se utiliza para describir una sociedad que está limitada tanto por acciones como por garantía y, por lo tanto, tiene dos clases de miembros: accionistas y miembros con garantía. En el área comunicacional representa los espacios híbridos que surgen de la fusión de espacios físicos y digitales, producto de la movilidad de las personas que se comunican mediante tendencias. También tenemos el término viral es un adjetivo que se refiere a un mensaje, idea o contenido que se difunde con gran rapidez y masividad en las redes sociales e internet. Este término nace a partir de los años 90 y son varios los creadores como Jeffrey Rayport, quien publicó un artículo *The Virus of Marketing* en la revista *Fast Company* 1996, Tim Draper y Steve Jurvetson Socios de la firma de capital riesgo Draper Fisher Jurvetson. Se les atribuye

el término marketing viral en 1997. No obstante, no se atribuye a una persona en particular, entre diversas palabras que nacen cada día debido a las nuevas tendencias e invasiones en la tecnología y la comunicación.

Es preciso indicar, que uno de los cambios más disruptivos en el presente es el giro transmedial, el cual no es solo una nueva forma de narrar, sino una reconfiguración de nuestra identidad, donde Sánchez Mesa y Baetens citado por Sierra Caballero y Pascual (2019) incorporan el concepto de demediación, que sugiere que la investigación ya no puede centrarse en medios aislados, sino en la circulación de contenidos a través de múltiples plataformas y lenguajes. Este giro no es solo tecnológico, sino epistemológico: implica que el objeto comunicación se ha desbordado, exigiendo métodos que capturen la intermedialidad y la participación del usuario en la construcción de sentido.

En lo que respecta al futuro de la comunicación nos preguntaríamos ¿hacia dónde vamos?, ¿Cómo nos comunicaremos?, ¿estamos preparados para esta era de la comunicación?, ¿nos dejaremos llevar por la tecnología y al inteligencia artificial? o pensamos como humanos de una manera ética y social, por eso la importancia de la comunicación con un sentido práctico y ético. Sino, estamos preparados debemos hacerlo, ya que en la era de la tecnología y la globalización nos comunicamos en cuestión de segundos y la tecnología nos despierta. Es pertinente acotar, que por eso, la principal tarea que nos proponemos realizar constituye en establecer a partir de qué criterios debemos establecer una apropiación crítica de las nuevas nociones, teorías y discursos.

Cabe considerar, que la comunicación es un proceso relacional que se hace en las prácticas sociales. La palabra no se expresa solo con mensajes, sino también con acciones. Y en la comunicación para el vivir bien/buen vivir se tienen que refrendar las palabras con los actos, en una demostración de consecuencia entre lo que se predica y lo que se practica. Por eso, autores como Vidales Gonzáles citado por Sierra Caballero y Pascual, 2019 proponen una comunicación más allá del campo, apoyada en la cibersemiótica y la transdisciplinariedad, para abordar problemas complejos que el reduccionismo disciplinar no puede resolver. Esta autora nos invita a pensar de manera distinta, donde nos involucremos en el saber de la vida cotidiana y la comunicación sea mucha más humana y menos tecnológica.

En la actualidad pensar en la epistemología de la comunicación es dar un recorrido por la tecnología y saber, que lo que escribimos hoy en el año 2026, puede ser obsoleto en unos días o en unas horas o en unos segundos y que la inteligencia artificial forma parte de esa metamorfosis que cambia la comunicación en minutos. Estamos en una era donde la comunicación ha presentado cambios vertiginosos, donde ya no se puede separar de la tecnología, donde el lenguaje ha cambiado y la forma de comunicarse a nivel global, no se puede esconder, porque lo que se escribe en cualquier país, se conoce en cuestión de segundo, en cualquier parte del mundo, ya que la era de las redes sociales son parte de estos cambios, así como las distintas herramientas de la inteligencia artificial, sin embargo, son diversos los términos que a lo largo de las dos últimas décadas han tratado de caracterizar el alcance de la novedad y del conjunto de transformaciones aparejadas a la digitalización contemporánea de los procesos comunicativos. Entre todos ellos, se pueden mencionar una serie de complejos y profundos procesos de transformación que afectan al panorama de la comunicación en el siglo XXI. Existe un debate entre dos posturas la evolucionista y la revolucionaria, la primera forma parte de los principales autores y escuelas teóricas contemporáneas, la cual ha significado la era de la tecnología digital, aquí los medios evolucionan, pero no por ello pierden su esencia, para los segundos, la digitalización ha comportado tanto la redefinición del campo comunicativo previo, como la aparición de especies medios nuevos que

definen la acción comunicativa en la era contemporánea, de allí, que en la era de la inteligencia artificial la comunicación enfrenta cambios significativos donde en el campo de los medios de comunicación, las aplicaciones de la IA se han convertido en una tendencia positiva, aunque enfrenta algunas resistencias u obstáculos, dado el elevado costo que tienen en algunos casos.

Paradigmas de la comunicación en la investigación

Referirse a los paradigmas de investigación es remontarse a los distintos paradigmas que se han utilizados en la investigación a través del tiempo, como el paradigma positivista, el interpretativo, el sociocrítico, el paradigma emergente, cada uno de ellos han sido definido en distintos libros de epistemología y de metodología de la investigación y en los últimos tiempos se ha escrito sobre el paradigma pragmático el cual integra el enfoque mixto, así como los emergentes, sin embargo, es importante mencionar, que en el área de la comunicación existe una diversidad de paradigmas que daremos a conocer, visto desde lo descrito por varios estudiosos de la materia en el caso de Postman del año 1973 presenta cuatro paradigmas, en primer lugar, sitúa al paradigma de Shannon Weaver y de Norbert Wiener, que aborda la comunicación en términos de ruido, redundancia, sobrecarga de información y feedback, el segundo, el paradigma de Birdwhistell que se relaciona con el lenguaje del estructuralismo lingüístico para describir la conducta no verbal, el tercero el de Goffman que vincula relaciones interpersonales con representaciones teatrales y el cuarto, el de McLuhan y Ellul, paradigma en el que la conducta humana se aborda como una función de las tecnologías de la comunicación.

Siguiendo, con las ideas del autor de la clasificación de los distintos paradigmas en comunicación tenemos a Katz en el año 1987 que expone tres paradigmas: 1) El institucional, que los medios dicen acerca de cómo pensar; 2) el crítico que los medios nos dicen acerca de lo que no hay que pensar y 3) el tecnológico, que no puede obviarse, ya que la tecnología nació para quedarse y cada día hay innovaciones que la comunicación no puede obviar. Otro de los paradigmas que nace en el año 1995 es el de Loewery y DeFleur, el cual presenta tres paradigmas: a) El de la sociedad de masas que considera que la audiencia se compone de una masa de personas, b) el cognitivo, que cómo los “*inputs*” sensoriales condicionan las percepciones, las creencias, las actitudes, los valores, la memoria, el pensamiento y los actos y c) el de significado, que estimula a los investigadores a buscar evidencias de efectos de los medios a largo plazo. Después de varios años, en 1998 Collins nombra tres paradigmas: 1) El de la modernización, 2) el de la dependencia y 3) el de las bases sociales. Sin embargo, otro autor, ya no se expresa sobre paradigmas, sino de tradiciones investigativas, en el año 1999 Craig distingue siete tradiciones en la investigación en comunicación, en función de cómo interpretan la comunicación: 1) La Retórica, que entiende la comunicación como parte artística del discurso, 2) La Semiótica, que entiende que la comunicación está mediada por signos, 3) La tradición Fenomenológica, que considera la comunicación como la experiencia del diálogo con otros, 4) La tradición Cibernética para la que la comunicación es flujo de información, y Meyrowitz en el 2008 identifica tres maneras de estudiar los medios de comunicación: Los estudios críticos-culturales, el uso y gratificaciones y la teoría del medio.

CONCLUSIONES

Visto todo el conglomerado de información sobre la epistemología de la comunicación, la postura de filósofos y los paradigmas de investigación, hay que detenerse a pensar en el presente, que debemos estar al día con la tecnología y el mundo de la inteligencia artificial y tomar de ello todo lo bueno como comunicador y saber utilizarla de una manera ética, en primer lugar, tenemos que reflexionar que la tecnología avanza cada día y aprendamos de ella lo bueno para ponerlo en práctica y podamos ser un

mundo mejor, así como, en esta era de la complejidad y la postmodernidad podemos decir, que solo a través de una mirada transdisciplinaria y un compromiso con el saber práctico se podrá construir una comunicación capaz de responder a los retos del siglo XXI. No obstante, la comunicación es, en última instancia, el espacio donde nos hacemos humanos junto a otros; por eso, debemos defender su estudio crítico, lo que significa defender nuestra propia libertad de ser y de sentir en un mundo cada vez más automatizado, ya que la comunicación nos abre puertas y en esta era no podemos estar aislado, porque hay que reconocer al otro para poder abrir caminos.

En lo que respecta, a la epistemología, no podemos olvidar, que cada vez que pensamos, repensamos, reflexionamos, hacemos críticas, preguntas, investigación, recorremos el mundo del conocimiento y lo hacemos válidos a través de la publicación y el compartir el conocimiento, estamos haciendo epistemología, y podemos decir, que podemos investigar en esta era de los cambios vertiginosos de la tecnología que la investigación no solamente en la comunicación, sino en la cualquier área del saber debe hacerse con ética.

Conflict of interests

La autora declara que no mantiene conflicto de interés que puedan afectar los resultados y conclusiones presentadas en este artículo.

REFERENCIAS

1. Aletheia Centro de estudios filosóficos. (2021) Platón: teoría del conocimiento. <https://www.anaminecan.com/post/platon-teoria-del-conocimiento>
2. Bravo de Medina, R (2024) ¿Qué es “la sociedad líquida”? <https://bravodemedina.com/que-es-la-sociedad-liquida/>
3. Cabello, A (2015) Influjo de la teoría corpuscular en la epistemología de John Locke <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/phainomenon/article/view/498/417>
4. Campo. Punto Cero. Universidad Católica Boliviana, vol. 19, núm. 29, julio-diciembre, 2014.
5. Carlon, M (2021) Apropiación contemporánea de la teoría comunicacional de Eliseo Verón. La dimensión temporal. <https://semioticaredes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/06/APROPIACI%C3%93N.pdf>
6. Castro Lara, (2014) Estado epistemológico de la Comunicación: Posibilidades de su territorialidad como Campo. Punto Cero. Universidad Católica Boliviana, vol. 19, núm. 29, julio-diciembre.
7. Fieser, J(s.f) Internet Encyclopedia of philosophy David Hume (1711-1776) <https://iep.utm.edu/hume/#H3>
8. Garduño Oropeza, G., Zúñiga Roca, M, Salazar, R., Aguado López, E. (2008). La epistemología de la comunicación en Michel Serres. Cinta de Moebio.
9. Garduño Oropeza, G., Zúñiga Roca, M, Salazar, R., Aguado López, E. (2008). La epistemología de la comunicación en Michel Serres. Cinta de Moebio.
10. Gómez Diago, G (2022) Tipologías de paradigmas en la investigación en comunicación. Una propuesta de clasificación. <https://revistadecomunicacion.com › article › view>
11. Herrera ortíz, J, Peña Avilés J y Moreno Moran, d (2024) La inteligencia artificial y su impacto en la comunicación: Recorrido y perspectivas. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales.
12. Jaramillo, L. (2003). ¿Qué es Epistemología?
13. López Loyo, J (2026) Significación y campo conceptual del término epistemología. <https://es.scribd.com/document/803887051/EPIST-COM-UNEFM-1-Jose-G-Lopez>
14. Marangoni, P (2019) Ecosistema Comunicativo. <https://introduccionalacomunicacion4to.wordpress.com/2019/04/29/el-ecosistema-comunicativo/>

15. Massoni, S (s.f) Modelo de comunicación estratégica. <https://octavioislas.com/wp-content/uploads/2011/08/massoni-modelo-comunicacion-estrategica.pdf>
16. Padrón J (2014) Qué es la epistemología. <chrome-native://pdf/link?url=content%3A%2F%2Fmedia%2Fexternal%2Fdownloads%2F1000833217>
17. Padrón, J. 2007. Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. www.moebio.uchile.cl/28/padron.html
18. Salmeron, F (s.f) Qué es y para qué sirve la epistemología Salmerón Fernando(s.f) <https://webdelprofesor.ula.ve/nucleotachira/oscar/materias/epistemologia/lecturas/unidad1/tema%201.%20Qu%E9%20es%20y%20para%20qu%E9%20sirve%20la%20Epistemolog%EDa.pdf>
19. Sierra Caballero, F y Pascual, A (2019). Epistemología de la comunicación y cultura digital: Retos emergentes. Editorial Universidad de Granada.
20. Sierra Caballero, F y Maldonado Rivera, C (2016) Comunicación, Decolonialidad y buen vivir. Ediciones Ciespal. https://gicom.cl/wpcontent/uploads/2020/08/Comunicacion_Decolonialidad_y_Buen_Vivir.pdf#:~:text=Comunicaci%C3%B3n%20para%20el%20Buen%20Vivir%20con%20una,sede%20de%20Quito%20el%20i%20Congreso%20Internacional
21. Sovereign Group (2026) Gibraltar Soberano - Constitución de Sociedades Híbridas. <https://www.sovereigngroup.com/gibraltar/company-limited-by-guarantee-with-a-share-capital/>
22. Sousa e Silva, A (2025) El espacio híbrido revisitado: del concepto a la teoría. <https://academic.oup.com/ct/article/35/1/14/7923679>
23. Valdetaro, S. (2015). Epistemología de la comunicación: Una introducción crítica. UNR Editora. www.doi.org/10.36390/telos261.18.



Mexican Academy of Health Education A.C. Membership: Our commitment is to keep professionals and students in training updated in this constantly evolving area. If you are interested in being part of our community and accessing exclusive benefits, the first step is to obtain your membership. Join us and stay up to date with advances in health education.

MEMBERSHIP SUBSCRIPTION IS FREE. Request your membership to the <https://forms.gle/kVYBYRdRnYZff14y9>

